



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Osobnosti současného českého ošetrovatelství a jejich silné stránky charakteru
Autor práce: Veronika Nováková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014-15
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			2			
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Oceňuji téma práce i metodiku. Méně se mi líbí zpracování – některé výzkumné otázky jsou nesprávně formulovány, teoretický úvod je zbytečně dlouhý, obsah některých kapitol je velmi povrchní nebo neodpovídá jejich názvu – např. kapitoly 1.1, 1.1.1, 1.1.2, diskuze a závěry jsou málo výtěžné. Zejména poslední jmenované může být způsobeno náročností kvalitativního výzkumu, tématu i ne zkušeností autorky. O to více oceňuji odvahu studentky dosáhnout tak náročných cílů, které si stanovila.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:


1. Z popisu metodiky není zcela jasné, z kolika oslovených respondentů jste nakonec získala 7, kteří souhlasili s účastí na Vašem výzkumu. Můžete to objasnit?
2. V závěru zmiňujete pozitivní význam haptiky v práci sestry. Pohlazení a dotyk mají ale svá rizika, která by sestra měla znát. Dovedla byste je vysvětlit?
3. Znáte Vy osobně sestru, kterou považujete za svůj vzor? Pokud ano, můžete přiblížit, jaké má vlastnosti, proč je Vaším vzorem?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 9. 7. 2015


.....
Podpis