



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Ageistické postoje a stereotypy u studentů bakalářského studijního oboru Všeobecná sestra
Autor práce: Lenka Brožková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Oponent práce: Mgr. Ilona Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu			2			
Členění kapitol, návaznost			2			
Práce s odbornou literaturou		1-				
Rozsah		1-				
Metodika						
Cíle práce		1-				
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací	1					
Vhodnost a správnost použitých metod	1					
Popis, vysvětlení použitých metod	1					
Prezentace výsledků						
Správnost, přesnost		1-				
Přehlednost, jasnost			2			
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň	1					
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky	1					
Rozsah	1					
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností	1					
Dosažení stanovených cílů	1					
Význam pro praxi, osobní přínos		1-				
Formální stránka práce						
Dodržení směrnice, manuálu			2			
Stylistika			2			
Gramatika		1-				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh		1-				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Lenka Brožková zpracovala aktuální téma týkající se ageistických postojů a stereotypů u studentů bakalářského studijního oboru Všeobecná sestra ve vztahu k seniorům. Zvolené téma je aktuální vzhledem k demografickému nárůstu počtu seniorů a stále se prodlužující délkou života populace.

Před teoretickou částí, za úvodem jsem v práci nenašla cíle teoretické a výzkumné části práce.

Teoretická část je rozdělena do čtyř kapitol. Kapitola 1 a 4 jsou rozpracovány do dalších oddílů, pododdílů. Kapitola č. 2 Období adolescence a mladé dospělosti, která je na str. 17, by měla začínat na začátku strany a úvod nad kapitolou by měl být pod názvem kapitoly. Studentka mohla začlenit ještě další oddíl do této kapitoly, např. popsat vztah mladých lidí k seniorům, společné soužití více generací atd. Kapitola č. 3 Mezigenerační konflikt, která začíná a končí na str. 19, je velmi krátká a nemá také žádný oddíl, proto by stálo na zamyšlení, zda tuto kapitolu nespojit s kapitolou č. 2, a nebo kapitolu rozšířit.

V praktické části jsou stanoveny čtyři cíle práce, čtyři výzkumné otázky. Metodika výzkumu je přehledná. V analýze a interpretaci dat je duplicita textu u zadávaných otázek a v grafech. Popisy pod grafy jsou nedostačující, studentka některé výsledky z grafu v popisu pod grafem neuvádí, nepracuje se zjištěnými daty (např. otázka č. 2, str. 28, 29, otázka č. 6 na str. 33 jsou v popisu uvedena pouze %, chybí uvedené počty respondentů, str. 35, 37 chybí % u uvedených počtu respondentů).

V diskuzi dochází k rekapitulaci výsledků a srovnání s jinými pracemi. Rozsah diskuze je plně dostačující na bakalářskou práci.

V závěru práce studentka uvádí doporučení pro praxi.

Co se týká formální stránky práce, není zcela dodržena jednotná forma a náležitosti podle norem UP a FZS. V textu jsou chyby, např. tečky za kapitolami, v obsahu bakalářské práce zcela chybí cíle práce. Text není zarovnán do bloku, často se objevují v textu odrážky nebo číslování (např. str. 10, 14, 21, 22, 23, 24, 48). Drobné chyby v citacích v závorkách (středník, tečka před závorkou a po ukončení závorky) a v seznamu uvedené literatury.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak vidíte přínos bakalářské práce do Vašeho oboru a následně do praxe?
2. Jak byste pomohla seniorovi, který je závislý na pomoci pečovatele a ocitne se v situaci zanedbávání, zneužívání, diskriminace?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 15. 7. 2015

Podpis