



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Coping v práci sestry
Autor práce: Kristýna Hyxová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014-15
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					3	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>					3	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					3	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					3	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>				2-		
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				3		



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:


Téma práce je zajímavé a aktuální. Teoretická část dobře uvádí do sledované problematiky, ale je hodně rozsáhlá. Výhrady mám k formulaci cílů práce a výzkumných otázek – studentka si jich stanovila zbytečně moc. Málo je popsána metodika práce, není jasné, na základě jakých kritérií byla vybrána sledovaná zařízení, rozdávány dotazníky na vybraných odděleních, vybírání respondenti, kdy a jak respondenti dotazníky vyplňovali, jak je studentka získávala a zpracovávala. Není popsán výzkumný nástroj, není jasné, zda studentka měla pro každé zařízení jiný typ dotazníku a v čem se typy případně lišily. Dobře je popsán výzkumný soubor. Prezentace výsledků je málo přehledná, zejména z důvodu rozsáhlých tabulek přesahujících více stran, nepřehledného rozdělení výsledků a neúplných komentářů. Diskuze je spíše opakováním výsledků než diskuzí. Závěr je málo úderný. Přes všechny připomínky práci hodnotím jako zajímavou a přínosnou. Domnívám se, že by se některé její výsledky daly publikovat v odborném časopise. Oceňuji, že autorka kriticky hodnotí limity svého výzkumu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z popisu metodiky není zcela jasné, na základě jakých kritérií a jak jste postupovala. Můžete to objasnit?
2. Jaké výsledky považujete ve Vašem šetření za nejvýznamnější?
3. Proč myslíte, že sestry z hospice nehodnotí těžce nemocné a umírající pacienty jako stresor?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
---	--------------------------

Dne: 9. 7. 2015


.....
Podpis