

Kamila Rejšková:

Hnutí Fethullaha Gülena a mezináboženský dialog

Oponentský posudek diplomové práce

Studentka v *Úvodu* (s. 10 – 13) akceptuje a rozvíjí zadání. Její formulace výzkumných otázek ukazuje, že nechtěla práci pojmout jako pouze deskriptivní. Oproti zadání obohacuje práci o terénní výzkum, konkrétně rozhovory s příslušníky gülenovského hnutí. Autorka korektně vysvětluje rovněž použitou transkripci a dále nabízí vymezení terminologického rámce.

V historické kapitole autorka referuje na základě výběru kvalitních pramenů o sůfismu ve středověku, zejména o Džaláleddina Rumího, který je pokládán za inspirátora gülenovského hnutí. Další kapitola se věnuje vývoji v Turecku od vzniku republiky. Zabývá se situací náboženství v poměrech sekulárního systému nastoleného Mustafou Kemalem.

K jádru práce se přibližuje Kapitola představující život a dosavadní působení Fethullaha Gülena připravená informací o dřívějším hnutí Nurculuk, na něž navazuje.

Terénní výzkum tvořily dobře dokumentované rozhovory s tím, že se věnuje rovněž metodě, výběru respondentů (kterých nakonec vzhledem k jazykovým potížím bylo méně, než autorka původně zamýšlela). Vymezuje metodiku otevřeného, axiálního a selektivního kódování a pomocí těchto postupů rozhovory analyzuje a srovnává. Práci doplňuje srovnání gülenovské hnutí Hizmet s iniciativou A Common Word.

Práce má náležitou jazykovou úroveň, je přehledně členěna, poznámkový aparát je vyhovující, bibliografie vhodně setříděna. Okrajovou drobností je dnes už překonané používání autorského plurálu. Řádně uspořádané přílohy umožňují pochopit kontext odpovědí analyzovaných v kapitole o terénním výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm 1 výborně


Ivan Štampach