

Univerzita Pardubice

Fakulta ekonomicko-správní

Zatížení sektorových zadavatelů regulací při zadávání veřejných zakázek

Bc. Jaroslava Řeháková

**Diplomová práce
2015**

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Jaroslava Řeháková**
Osobní číslo: **E13856**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Ekonomika a management podniku**
Název tématu: **Zatížení sektorových zadavatelů regulací při zadávání veřejných zakázek**
Zadávající katedra: **Ústav podnikové ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je analýza dopadů regulace sektorových zadavatelů ze strany zákona o veřejných zakázkách. Práce bude založena dominantně na vlastním empirickém výzkumu ve formě dotazníkového šetření.

Osnova:

- Ekonomická podstata institutu veřejné zakázky.
- Regulace sektorových zadavatelů ze strany zákona o veřejných zakázkách.
- Vliv regulace ze strany zákona o veřejných zakázkách na efektivnost nákupních procesů sektorových zadavatelů.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: cca 50 stran

Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

JURČÍK, R. Zadávání veřejných zakázek v praxi. Praha: C. H. Beck, 2002, 218 s. ISBN 80-7179-743-X.

JURČÍK, R., KRUTÁKOVÁ, L. Veřejné zakázky a PPP projekty potřebnost změny právní úpravy v EU a v ČR. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 506 s. ISBN 978-80-7380-121-2.

KRČ, R. Zákon o veřejných zakázkách s komentářem. Praha: Linde Praha, 2013. 1272 s. ISBN 978-80-7201-888-8.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2013. Praha. 2014. Dostupné z:

<http://www.portal-vz.cz/getmedia/8965ea38-8a96-490b-ad0f-ce4e1c0a32c9/Vyrocni-zprava-o-stavu-verejnych-zakazek-za-rok-2013.pdf>

OCHRANA, F. Veřejné zakázky. Praha: Ekopress, s. r. o., 2004. ISBN 80-86119-79-3.

PAVEL, J. Veřejné zakázky a efektivnost. Praha: Ekopress, s. r. o., 2013. ISBN 978-80-87865-04-0.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. Public procurement in Europe: Cost and effectiveness. London 2011. Dostupné z:

http://ec.europa.eu/internal_market/publicprocurement/docs/modernising_rules/cost-effectiveness_en.pdf


Vedoucí diplomové práce:


doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D.


Ústav podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání diplomové práce: 29. září 2014

Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2015


doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.


doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 29. září 2014

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 30. 6. 2015

Bc. Jaroslava Řeháková

PODĚKOVÁNÍ:

Tímto bych rád poděkovala svému vedoucímu práce doc. Ing. Janu Pavlovi, Ph.D. za jeho odbornou pomoc, cenné rady a poskytnuté materiály, které mi pomohly při zpracování diplomové práce.

ANOTACE

Diplomová práce se zabývá zatížením sektorových zadavatelů při zadávání veřejných zakázek. Práce je rozdělena do dvou částí. V první části jsem vysvětlila pojem veřejné zakázky, právní úpravu pro zadávání sektorovými zadavateli a dohled nad veřejnými zakázkami. Druhá část se zabývá výzkumem, jak zákonná regulace ovlivňuje zadávání zakázek sektorovými zadavateli.

KLÍČOVÁ SLOVA

veřejné zakázky, zadávání veřejných zakázek, sektorový zadavatel, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

TITLE

Load of sector contracting authorities in award of public procurements

ANNOTATION

This diploma thesis deals with a load of sector contracting authorities in award of public procurements. Document is divided into two parts. In the first section I explained the concept of public procurement, legal regulations for awarding the sector contracting authorities and supervision of public procurements. The second part deals with research of how statutory regulation affects the public procurement of sector contracting authorities.

KEYWORDS

public procurements, award of the public procurement contracts, sector contracting authorities, Office for the Protection of Competition.

OBSAH

ÚVOD	10
1 OBECNĚ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	12
1.1 POJEM „VEŘEJNÁ ZAKÁZKA“	12
1.2 DĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	14
1.3 FÁZE CYKLU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	15
1.4 ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	15
1.4.1 <i>Veřejný zadavatel</i>	16
1.4.2 <i>Dotovaný zadavatel</i>	17
1.4.3 <i>Sektorový zadavatel</i>	17
2 ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	18
2.1 PRINCIPY (ZÁSADY) ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	19
2.2 FORMY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	21
2.3 VÝPOČET HODNOTY ZAKÁZKY	22
2.4 ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK SEKTOROVÝMI ZADAVATELI	23
2.4.1 <i>Výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele</i>	24
2.4.2 <i>Lhůty v zadávacím řízení platné pro sektorové zadavatele</i>	25
2.4.3 <i>Změny lhůt v zadávacích řízeních platných pro sektorové zadavatele</i>	28
2.4.4 <i>Požadavky sektorového zadavatele na kvalifikaci</i>	29
2.4.5 <i>Doba prokazování splnění kvalifikace</i>	30
2.4.6 <i>Omezení počtu zájemců</i>	31
2.4.7 <i>Pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele</i>	32
2.5 PROČ JE NUTNÁ REGULACE SEKTOROVÝCH ZADAVATELŮ	34
3 DOHLED NAD ZADÁVÁNÍM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	36
3.1 KONTROLA ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR	36
3.2 NÁMITKY	38
3.3 ŘÍZENÍ O PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE	39
4 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY ZADÁVANÉ SEKTOROVÝMI ZADAVATELI V ČR	41
5 ZATÍŽENÍ SEKTOROVÝCH ZADAVATELŮ	48
5.1 ZADÁVACÍ PROCES	48
5.2 REGULACE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	52
5.3 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ	54
ZÁVĚR	55
POUŽITÁ LITERATURA	57
SEZNAM PŘÍLOH	60

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Formy zadávání veřejných zakázek	22
Tabulka 2: Veřejné zakázky dle druhu zadavatele a předmětu zakázky za rok 2014	41
Tabulka 3: Přehled zahájených a zadaných veřejných zakázek sektorovými zadavateli v letech 2013 a 2014	42
Tabulka 4: Veřejné zakázky zadané sektorovým zadavatelem dle zadávacího řízení za rok 2014	42
Tabulka 5: Veřejné zakázky dle předmětu zakázky v roce 2014	43
Tabulka 6: Přehled zdrojů financování veřejných zakázek v roce 2014	44
Tabulka 7: Přehled 20 nejvýznamnějších sektorových zadavatelů podle objemu zadaných zakázek za rok 2013	45
Tabulka 8: Přehled 10 nejčastěji zadávaných veřejných zakázek za rok 2014 – stavební práce	45
Tabulka 9: Přehled 10 nejčastěji zadávaných veřejných zakázek za rok 2014 – dodávky	46
Tabulka 10: Přehled 10 nejčastěji zadávaných veřejných zakázek za rok 2014 – služby	46
Tabulka 8: Zakázky v roce 2014	48
Tabulka 9: Výpočet administrativních nákladů	50
Tabulka 10: Transparentnost zadávacího řízení	52

SEZNAM ILUSTRACÍ

Obrázek 1: Určení minimální délky lhůty pro doručení žádosti o účast v užším řízení a jednací řízení s uveřejněním	27
Obrázek 2: Určení minimální délky lhůty pro podání nabídky	28
Obrázek 3: Zadané VZ v roce 2014 dle druhu zadavatele (podíl z celkového fin. objemu)	41
Obrázek 4: Vztah mezi hodnotou zakázky a relativními administrativními náklady	51

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

ČR	Česká republika
DPH	daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
HDP	hrubý domácí produkt
JŘBU	jednací řízení bez uveřejnění
JŘSU	jednací řízení s uveřejněním
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
Sb.	Sbírka zákonů
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VZMR	veřejná zakázka malého rozsahu
ZPŘ	zjednodušené podlimitní řízení
ZVZ	zákon o veřejných zakázkách

ÚVOD

Diplomová práce se věnuje problematice veřejných zakázek především zákonné úpravě zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli. V České republice je téma veřejných zakázek velmi aktuální, neboť jejich prostřednictvím je vynakládáno značné množství veřejných prostředků.

Proces zadávání veřejných zakázek je velmi složitý a obtížný a zadavatelé mají z tohoto procesu až hrůzu. To z toho důvodu, že v souvislosti s ním je vytvořena řada nadstaveb zákonné úpravy prostřednictvím různých pravidel a titulů. V dnešní době jsou zadavatelé pod neustálou kontrolou a to jak ze strany státního dozoru v podobě Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, tak i ze strany kontrolních orgánů, které poskytují finanční prostředky. Z těchto důvodů zadavatelé často přenechávají zadávací řízení specializovaným osobám, a tím i kapitulují na sledování tohoto procesu a to i přesto, že jsou za zadávací řízení vždy odpovědní.

V současnosti je na veřejné zakázky pohlíženo zejména jako na zmanipulovaný nástroj pro přístup k veřejným financím. Proces zadávání veřejných zakázek je neustále doprovázen problémy, které jsou spojeny zejména s netransparentností procesu a s nelegitimním ovlivňováním tohoto procesu s cílem omezit či zvýhodnit vybrané uchazeče v soutěži. Studie, která odhaluje a omezuje korupci při zadávání veřejných zakázek v EU z roku 2013 uvádí, že celkové přímé náklady na korupci při zadávání veřejných zakázek v pouhých pěti sektorech, kterými je myšleno silnice a železnice, voda a odpady, městská výstavba a výstavba inženýrských sítí, odborná příprava a výzkum a vývoj v osmi členských státech dosáhly v roce 2014 od 1,4 miliardy eur až do 2,2 miliardy eur. Vzhledem k těmto hodnotám je vidět, že míra korupčního rizika během procesu zadávání veřejných zakázek je značně vysoká. Proto jsou ochranná opatření proti korupci a proti podvodům prioritní záležitostí jak pro členské státy EU, tak i pro orgány EU. Spousta členských států má svá specifická právní ustanovení, která se zabývají korupcí v oblasti veřejných zakázek, nebo uplatňují specifická opatření, která se zaměřují na snížení rizika korupce. Většina členských států však řeší korupci při zadávání veřejných zakázek pomocí svých obecných právních předpisů o korupci.

Zhruba 95% Čechů souhlasí s tvrzením, že korupce je v naší zemi velmi rozšířená a většina českých podniků uvádí, že korupce představuje hlavní překážku v podnikání.

Cílem práce je analyzovat zatížení sektorových zadavatelů při zadávání veřejných zakázek. Tento cíl je rozdělen na následující cíle dílčí:

- vymezit pojem veřejná zakázka,
- objasnit úpravu zadávacích procesů,
- popsat způsob dohledu nad zadáváním veřejných zakázek,
- analyzovat situaci sektorových zadavatelů na trhu veřejných zakázek,
- s využitím dotazníkového šetření analyzovat zatížení sektorových zadavatelů při zadávání veřejných zakázek.

1 OBECNĚ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Problém veřejných zakázek je jeden z aktuálních problémů veřejného sektoru nejen v České republice ale i v Evropské unii. „Každoročně vynaloží v EU téměř 250 000 orgánů veřejné správy přibližně 18% HDP na stavební práce, dodávky a služby v rámci veřejných zakázek.“[28] V České republice byl objem finančních prostředků, které tvoří trh veřejných prostředků v roce 2012 ve výši 493 mld. Kč. V roce 2013 se odhaduje, že objem finančních prostředků se snížil na 475 mld. Kč.

Veřejné zakázky jsou jedním z mediálně nejdiskutovanějším tématem z oblasti veřejných financí. Důvodem této medializace je především podezření na korupční jednání. Zakázky, které jsou zadávány v přímém režimu zákona, jsou oznamovány ve Věstníku veřejných zakázek, a co do objemu finančních prostředků tvoří přes 60% trhu veřejných zakázek. Zbýlých 40% jsou alokovány prostřednictvím VZMR. Nelze však říci, že by tento zbytek zakázek nebyl kontrolován a nikde zveřejňován, ale jsou evidovány v účetních systémech jednotlivých zadavatelů.

Je velmi důležité plně využívat potenciál veřejných zakázek a to z důvodu, aby bylo dosaženo cílů strategie Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Je třeba připomenout, že zadávání veřejných zakázek je klíčové pro podporu inovací, které jsou důležité pro budoucí růst v Evropě. [23]

Správná regulace veřejných zakázek může být důležitým prostředkem získání výhod, jako jsou nižší cena, možnost vybírat si z více a lepších produktů, zajištění kvalitnějších služeb od dodavatelů, lepší znalosti o trhu a přehled o potřebných náležitostech před uzavřením smlouvy. [10]

1.1 Pojem „veřejná zakázka“

Pojem veřejná zakázka je podle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách definována jako „*Veřejnou zakázkou je zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona, musí být realizována na základě písemné smlouvy.*“[29]

Veřejné zakázky mají stejný charakter jako nákup zboží spotřebitelem. Jedná se o charakter směny zboží za peněžní prostředky. Jejich zadavatel čelí stejně jako spotřebitel

rozpočtovému omezení a nakupuje, v případě veřejné zakázky vyhlašuje soutěže na nákup, zboží podle míry potřeby. Je zde však několik rozdílů.

Jako první můžeme zmínit to, že zadavatel není konečným spotřebitelem. To znamená, že zatímco spotřebitel si zakoupené zboží odnáší domů a tam ho spotřebovává, u veřejných zakázek je konečným spotřebitelem někdo jiný než zadavatel. Zde je pak otevřena možnost pro korupční jednání, a to z důvodu, že zadavatel nemá motivaci k výběru nejlepší varianty, protože, pokud se dopustí chyby a uzavře smlouvu za příliš vysokou cenu, nedopadne to bezprostředně na úroveň jeho užitku. Pokud zadavatel přijme úplatek, zvýší si své disponibilní příjmy, ale náklady, které se projeví zvýšením ceny, se přesunou na daňové poplatníky. Jako druhý rozdíl můžeme uvést počet lidí, kteří o nákupu rozhodují. V případě spotřebitelského nákupu si sám spotřebitel rozhoduje o tom, jaký produkt nakoupí. U veřejných zakázek však musí rozhodnout skupina lidí a to formou komise. Díky tomuto rozhodování nebývá rozhodnutí zcela jednoznačné a mohou zde nastat tendence k přijímání kompromisních řešení. Tento proces se také často vyznačuje svou pomalostí. Dalším podstatným rozdílem je objem obchodů. Veřejné zakázky jsou realizovány v nesrovnatelně větším objemu. Některé nákupy jsou dokonce realizovány pouze prostřednictvím veřejných zakázek, jako např. zbrojní výroba. Proto je nezbytné, aby zadavatelé používali předem definované procesy, které zajistí transparentnost v uzavírání obchodů. Jako poslední rozdíl se může uvést formalizovaný proces rozhodování v rámci veřejných zakázek. Hlavní cíl soutěže o zakázku je napodobení tržního mechanismu, kdy jediným poptávajícím je zadavatel. Z tohoto důvodu musí být definovány postupy. Ty jsou ve většině případů upraveny zákonem. Každý účastník má právo v případě nesplnění všech předem definovaných procesních kroků podat proti soutěži námitku a dosáhnout tak jejího zrušení. Obyčejný spotřebitel nemusí své rozhodnutí nikomu vysvětlovat, ale u veřejných zakázek tomu tak není. Zadavatel musí umět přesně zdůvodnit, proč bylo zvoleno právě toto řešení a toto zdůvodnění musí být také obhajitelné u soudu. [27]

Na problematiku veřejné zakázky lze nahlížet z několika hledisek. Například z ekonomického hlediska se jako veřejná zakázka rozumí účelná alokace zdrojů, kterou zadavatel sleduje obvykle ekonomicko-sociální cíle. Je zde přihlíženo k několika kritériím. Jako první se jedná o ekonomická kritéria, kdy zadavatel přihlíží k tomu, aby použité veřejné zdroje byly rozdělovány hospodárně, efektivně a účelně. Jako druhé jsou kritéria normativní, které souvisejí s přerozdělováním zdrojů, kdy užitky z veřejné zakázky, která byla již zrealizována, mohou plynout jen určitým segmentům veřejnosti. Zde musí rozhodovatel čelit problému jak realizovat tzv. optimální sociální transfer. Z právního

hlediska se jedná o tzv. zakázku na dodávky, služby nebo stavební práce, jejímž zadavatelem je veřejný zadavatel, který je definován zákonem. [16]

Hlavním cílem veřejných zakázek je získání statků a služeb v požadované kvalitě za nejnižší možnou cenu. Vyskytují se zde dva klíčové faktory, které způsobují nesplnění tohoto cíle. Prvním je přítomnost korupce a druhým je vznik koluzního kartelu, tedy vytvoření horizontální dohody mezi jednotlivými účastníky veřejných soutěží za účelem rozdělení trhu.

Klíčovými subjekty veřejné zakázky jsou „zadavatel“ a „dodavatel“. Z ekonomického hlediska se jedná o subjekt, který k uspokojení veřejných potřeb používá veřejné zdroje a to ve veřejném zájmu. Zadavatel veřejné zakázky plní ve vztahu k veřejnosti roli agenta (zástupce veřejnosti). Toto vymezení je klíčové pro společenské hodnocení dopadů realizované veřejné zakázky. [17]

To co odlišuje veřejnou zakázku od jiné zakázky je povinnost zadavatele zadat ji v zadávacím řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel má povinnost postupovat v souladu s tímto zákonem. Mezi to nejdůležitější patří dodržovat zásadu transparentnosti, rovného zacházení se všemi soutěžiteli a zadavatelé se musí vyvarovat jakéhokoli projevu diskriminace jednotlivých uchazečů. Je nutné si uvědomit, že veřejná zakázka je především obchodem a tedy i všechny úkony, které jsou mezi zadavatelem a uchazečem jsou činěny v obchodně právních vztazích. Zadavatel vystupuje jako rovnocenný subjekt s uchazeči, tedy jako jejich obchodní partner. [3]

1.2 Dělení veřejných zakázek

Veřejné zakázky se dají rozdělit jak podle předmětu veřejné zakázky, tak podle předpokládané hodnoty, čímž se podle zákona rozumí výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, kterou je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. Při stanovení hodnoty je vždy rozhodná cena bez DPH.

Podle předmětu se veřejné zakázky rozdělují na veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na stavební práce a veřejné zakázky na služby.

Veřejná zakázka na dodávky je zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci (zboží). Formy pořízení věci jsou koupě, koupě zboží na splátky, nájem nebo pacht a také nájem nebo pacht s možností následné koupě, tedy leasing. Veřejnou zakázkou na dodávky je také zakázka, jejímž předmětem je kromě pořízení zboží rovněž poskytnutí služby nebo stavebních prací spočívající v umístění, montáži či uvedení takového zboží do provozu, pokud tyto činnosti

nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jsou nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky.

Veřejnou zakázkou na stavební práce je zakázka, jejímž předmětem je provedení stavebních prací. Patří sem i s ní spojená projektová a inženýrská činnost, nebo zhotovení stavby, která je schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci. Za veřejnou zakázku na stavební práce se může považovat také stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

Podlimitní veřejná zakázka je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo na služby nejméně 2 000 000 Kč bez DPH. V případě že se jedná o veřejnou zakázku na stavební práce, pak je předpokládaná hodnota nejméně 6 000 000 Kč a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 2, 3 nebo 4.

1.3 Fáze cyklu veřejné zakázky

Cyklus veřejné zakázky je rozdělen do pěti fází. První fáze zahrnuje definování potřeb a cílů veřejné zakázky. Podstatou je odpověď na tři základní otázky – jaký je stav, jaké jsou cíle a jakým způsobem je realizovat. Klíčovou roli zde hraje správné a přesné definování potřeb a cílů, ty by měly být ověřitelné, kvantifikovatelné, neměly by se překrývat a měly by být cestou k očekávanému užítku.

Ve druhé fázi již probíhá příprava soutěže a zadávání dokumentace. Zadavatel se rozhodne, jaký druh veřejné soutěže použije podle ekonomických omezení, zákonných povinností nebo vnitřních předpisů. V této fázi zadavatel určí požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů, určí způsob hodnocení nabídek a stanoví lhůty.

Samotný průběh soutěže a výběr dodavatele je třetí fází cyklu veřejné zakázky. V této fázi již zadavatel podniká kroky od vyhlášení veřejné soutěže až po výběr dodavatele.

Ve čtvrté fázi probíhá samotná realizace zakázky.

A poslední pátá fáze zahrnuje kontrolu plnění veřejné zakázky. V této fázi probíhá hodnocení a kontrola splnění stanovených cílů. [13]

1.4 Zadavatel veřejné zakázky

Aby bylo možné říci, že se jedná o veřejnou zakázku, je nezbytné, aby byla zadávána zadavatelem ve smyslu § 2 ZVZ. V případě, že by zakázku nezadával zadavatel dle tohoto zákona, pak by se o veřejnou zakázku nejednalo, a to ani v případě, že by se tento subjekt dobrovolně podřídil režimu ZVZ. [1]

Za zadavatele veřejné zakázky se podle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách považuje veřejný, dotovaný a sektorový zadavatel.

V praxi se může stát, že jeden subjekt bude spadat do více kategorií zadavatelů. To může nastat např. v případě souběhu osoby veřejného a dotovaného zadavatele. Nicméně pokud se toto stane, použijí se ustanovení platná pro veřejného zadavatele. Dalším případem může být souběh osoby sektorového zadavatele s dotovaným nebo veřejným zadavatelem. Zde již je nutné určit, zda se konkrétní zakázka týká výkonu relevantní činnosti či nikoliv. Pokud ano, pak tato osoba postupuje podle ustanovení platných pro sektorové zadavatele. Pokud ne, pak postupuje podle ustanovení, která jsou platná pro dotovaného či veřejného zadavatele. [1] Může se však i stát, že to v konkrétním případě nebude zcela jasné. Pak je nutnost postupovat podle § 5 ZVZ. Ten upravuje tzv. souběh činností a říká:

- a) veřejný zadavatel postupuje podle ustanovení tohoto zákona platných pro sektorového zadavatele pouze tehdy, pokud předmět veřejné zakázky souvisí především s relevantní činností vykonávanou veřejným zadavatelem; v opačném případě, nebo pokud nelze objektivně určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí především s výkonem relevantní činnosti, postupuje veřejný zadavatel podle ustanovení tohoto zákona platných pro veřejného zadavatele,*
- b) sektorový zadavatel nepostupuje podle tohoto zákona, pokud předmět veřejné zakázky souvisí především s jinou jeho činností, než je výkon relevantní činnosti; v opačném případě, nebo pokud nelze objektivně určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí především s výkonem jiné činnosti, postupuje sektorový zadavatel podle ustanovení tohoto zákona platných pro sektorového zadavatele. [29]*

1.4.1 Veřejný zadavatel

Za veřejného zadavatele můžeme považovat podle ZVZ:

- Českou republiku,
- státní příspěvkovou organizaci,
- územní samosprávný celek nebo příspěvkovou organizaci, u které funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
- právnická osoba, jejímž účelem je uspokojování potřeb veřejného zájmu a je financována převážně státem. [29]

1.4.2 Dotovaný zadavatel

Jedná se o fyzickou či právnickou osobu, která zadává veřejnou zakázku, která je hrazena z více než 50% z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč. I v případě pokud jsou poskytovány prostřednictvím jiné osoby, jsou peněžní prostředky poskytovány z veřejných zdrojů.

Při zadávání veřejné zakázky dotovaným zadavatelem, postupuje podle ustanovení platných pro veřejného zadavatele. Podle tohoto ustanovení nepostupuje pouze v případě zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti.[29]

1.4.3 Sektorový zadavatel

Za sektorového zadavatele se považuje osoba, která vykonává některou z relevantních činností podle ZVZ a tuto činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva.

Relevantní činností se rozumí např.:

- výroba plynu, poskytování nebo provozování přepravní či distribuční soustavy, poskytování nebo provozování těžebního plynovodu nebo poskytování či provozování podzemního zásobníku plynu,
- výroba tepelné energie a poskytování rozvodného tepelného zařízení,
- výroba elektřiny a provozování přenosové či distribuční soustavy,
- poskytování nebo provozování vodovodu a dodávky pitné vody,
- provozování dopravních sítí v oblasti drážní, tramvajové, trolejbusové nebo lanové dopravy a provozování veřejné autobusové dopravy,
- poskytování poštovních služeb,
- vyhledávání, průzkum nebo dobývání ropy, plynu uhlí nebo jiných pevných paliv,
- poskytování a provozování letišť, námořních nebo vnitrozemských přístavů nebo jiných terminálových zařízení. [29]

2 ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Zadáváním veřejné zakázky se rozumí závazný postup zadavatele podle ZVZ, jehož účelem je zadání veřejné zakázky.

Zakázky mohou být zadávány také několika zadavateli dohromady. Společné zadávání zakázek může mít různou podobu od koordinovaného zadávání veřejných zakázek prostřednictvím přípravy společných technických specifikací, které budou zadány několika zadavateli až po případy, kdy tito zadavatelé povedou jediné zadávací řízení, které může být na základě společného jednání nebo pověřením jednoho zadavatele, aby řízení vedl jménem všech zadavatelů. Pokud zadavatelé vedou společně jediné zadávací řízení, měli by nést společnou odpovědnost za plnění svých povinností. V případě, že zadavatelé vedou společně pouze části zadávacího řízení, pak by se společná odpovědnost měla vztahovat pouze na ty části řízení, které byly vedeny společně. [22]

V současné době společné zadávání zakázek zadavateli z různých členských států naráží na právní problémy z hlediska konfliktů vnitrostátních právních předpisů a to i přesto, že směrnice 2004/17/ES umožňovala přeshraniční společné zadávání veřejných zakázek, čelí zadavatelé nadále značným právním a praktickým obtížím při společném zadávání. Tyto obtíže by se však měly odstranit, aby zadavatelé mohli těžit maximum z potenciálu trhu, pokud jde o úspory z rozsahu a sdílení rizik a přínosů a to zejména pro projekty s velkou mírou rizika, kterou nemůže nést jediný zadavatel. Zadavatelé by však neměli využívat možnosti pro přeshraniční společné zadávání, aby mohli obcházet normy veřejného práva, které se na ně vztahují v členském státě, v němž se nacházejí. Takové normy mohou zahrnovat například ustanovení o transparentnosti a přístupu k dokumentům nebo specifické požadavky pro zpětnou dohledatelnost citlivých dodávek. [22]

Veřejné zakázky by neměly být zadávány subjektům, které byly shledány vinnými z korupce, podvodu, teroristických trestných činů, praní peněz nebo financování terorismu. Také by měly být vyloučeny subjekty, které neplatí daně nebo příspěvky na sociální zabezpečení. Výjimka může nastat pouze v případě, kdy je z naléhavých důvodů obecného zájmu zadání veřejné zakázky nezbytné. To je například tehdy, když jsou naléhavě potřeba očkovací látky nebo nouzové vybavení a to lze získat pouze u hospodářského subjektu, na který se vztahuje jeden z povinných důvodů pro vyloučení. [23]

Zadavatelé by také měli mít možnost vyloučit subjekty, které se ukázaly jako nespolehlivé například z důvodu porušení environmentálních nebo sociálních povinností. Vážné profesní

pochybení totiž může zpochybnit důvěryhodnost hospodářského subjektu a učí ho nezpůsobilým pro zadání zakázky, i přestože by daný subjekt byl technicky a ekonomicky způsobilý k plnění zakázky. [23]

2.1 Principy (zásady) zadávání veřejných zakázek

Vzhledem k tomu, že prostřednictvím veřejných zakázek jsou vynakládány značné finanční objemy veřejných prostředků, je třeba k nim přistupovat s velkou zodpovědností. Je nezbytné, aby tyto prostředky byly využity v souladu se základními principy zadávání a to:

- transparentně,
- nediskriminačně,
- musí dodržovat rovné zacházení.

„Transparentnost veřejných zakázek je smysluplná, jen pokud jsou aktivně zveřejňovány informace o všech fázích zadání a realizace zakázky, tedy od definování poptávky až po realizaci předmětu a předání do užívání. Nicméně stávající právní úprava nutí zadavatele aktivně zveřejňovat pouze základní informace o vyhlášení zakázky výběru dodavatele a nabídkové ceně.“ [7] Transparentnost je považována za klíčový nástroj prevence korupčního jednání a rozumí se tím zejména průhlednost rozhodovacích procesů. Tím je myšleno, že určité osoby či subjekty mají v reálném čase přístup k relevantním informacím.

V ČR určuje transparentnost veřejných zakázek primárně zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Ten definuje jaké informace, kdy, jak a u jakých zakázek budou publikovány. Sekundárním zdrojem je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který dává komukoliv právo získat další informace, které zadavatel nemusí zveřejňovat. Tento zákon opravňuje žádat o informace veřejného charakteru. Základním mechanismem pro zveřejňování informací v ČR je Věstník veřejných zakázek. To je systém, který umožňuje systematické a centrální zveřejňování informací a vzdálený a neomezený přístup po internetu. V ČR jsou některé oblasti nízké či nulové transparentnosti. [7]

Např. na trhu s veřejnými zakázkami tvoří významný podíl zakázky, u kterých není ze zákona povinnost zveřejňovat jakékoliv informace. V roce 2014 podíl těchto zakázek činil 29,3% z celkových finančních prostředků vynaložených na veřejné zakázky.

Jako další je zde riziko manipulace se zakázkami ve formě přednostního poskytování klíčových informací preferovaným dodavatelům a to z toho důvodu, že zadavatelé většinou neinformují veřejnost (trh) o plánovaných veřejných kontraktech. Vznik veřejných projektů

tak často probíhá izolovaně a bez žádoucího dohledu odborné i široké veřejnosti na stanovení veřejných potřeb, předmětu a podmínek tendru. Absence rovného přístupu k základním informacím o budoucích zakázkách tak snižuje schopnost dodavatelů na to, aby se dobře připravili. [7]

Často nejsou dostupné ani základní informace o výsledku veřejné zakázky. V informačním systému jsou povinně zveřejňovány pouze informace o vybraném dodavateli a ceně jeho nabídky. V praxi je však často běžné, že při realizaci zakázek dochází ke změnám jejich parametrů a ceny. Proto dokončené zakázky nepodléhají širší veřejné kontrole, a zda odpovídají původnímu záměru a plní slíbené funkce. [7]

Velmi pozitivně z hlediska transparentnosti lze vnímat výrazné zvýšení podílu zadaných zakázek realizovaných v otevřeném řízení a to jak na celkovém počtu z 31% na 44%, tak finančním objemu zadaných zakázek z 52% na 63%. V roce 2013 bylo nejčastěji používaným zadávacím řízením zjednodušené podlimitní řízení. To se v roce 2014 propadlo ze 44% na 30%. Nicméně je nutné zohlednit vliv zvýšení zákonných limitů, kdy řada zakázek realizovaných dříve v ZPŘ nově spadá mezi veřejné zakázky malého rozsahu, tedy mimo přímý režim zákona o veřejných zakázkách. [11]

Hlavním cílem zákona o zadávání veřejných zakázek je především úspora veřejných prostředků. Například jedním z hodnotících kritérií musí být vždy nabídková cena uchazeče, kterou musí zadavatel hodnotit podle její absolutní výše. Zákon tak stanovuje závazná pravidla pro zadávání veřejných zakázek, jež jsou financovány ze státního rozpočtu, státních fondů, příspěvků mezinárodních organizací, rozpočtů okresních úřadů nebo rozpočtů územních samosprávných celků. Uvedené základní principy se promítají do zásad, na nichž je zákon o zadávání veřejných zakázek založen. Mezi takové zásady náleží zejména:

- podpora rozvoje konkurenčního prostředí a zabezpečení maximálního uplatnění soutěživosti mezi potencionálními uchazeči,
- zabezpečení hospodárnosti a efektivního vynakládání veřejných prostředků,
- přijetí (výběr) nejvhodnější nabídky,
- vyloučení možnosti diskriminace uchazečů o veřejnou zakázku,
- dosažení rovného přístupu k veřejným zakázkám (zásada rovnosti),
- zamezení nečestné soutěži, úplatkům a zvýhodňování určitých subjektů,

- zabezpečení transparentnosti celého procesu zadávání veřejných zakázek, zprůhlednění a veřejná kontrola,
- zásada formálnosti zadávacího řízení,
- zásada střídání uchazečů,
- zásada důvěrnosti nabídek,
- zabezpečení nápravy a možného použití sankcí při porušení zákona.[6]

Zakázky by měly být zadávány na základě objektivních kritérií, která zajistí dodržení zásad transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení. Musí být zajištěno objektivní srovnání relativní hodnoty nabídek s cílem určit v podmínkách skutečné hospodářské soutěže, která nabídka je ekonomicky nejvýhodnější. Ta by měla mít nejlepší poměr mezi cenou a kvalitou. Zadavatelé mají možnost stanovit přiměřené kvalitativní standardy pomocí technických specifikací nebo podmínek plnění zakázky. Aby byla zajištěna zásada rovného zacházení při zadávání veřejných zakázek, zadavatelé musí umožnit všem uchazečům získat informace o kritériích a podmínkách, které se použijí při rozhodování o zadání zakázky. Zadavatelé mají povinnost uvést kritéria pro hodnocení a relativní váhu každého z těchto kritérií. Zadavatelé mají možnost se od této povinnosti oprostít v případě, že nelze váhu dopředu stanovit z důvodu složitosti zakázky. Nicméně v těchto případech by měli uvést kritéria v pořadí podle důležitosti. [22]

Zadavatelé musí zahrnout také požadavky na ochranu životního prostředí s ohledem na podporu udržitelného rozvoje a to podle článku 11 Smlouvy o fungování EU. Tato směrnice říká, jak zadavatelé mohou přispět k ochraně životního prostředí a podpoře udržitelného rozvoje, bez toho aby přišli o možnost získat pro své zakázky nejlepší poměr kvality a ceny. Při posuzování nejlepšího poměru mezi cenou a kvalitou musí být vymezena ekonomická a kvalitativní kritéria spojená s předmětem zakázky. Podle těchto kritérií pak posuzují ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Zadavatel by neměl získat neomezenou volnost tím, že si zvolí tato kritéria. Ta by měla zajišťovat účinnou hospodářskou soutěž a měla by být doprovázena požadavky, jež umožňují účinně ověřit informace, které uchazeči předložili. [22]

2.2 Formy zadávání veřejných zakázek

O způsobu zadání veřejné zakázky se rozhoduje na základě rozvahy a jsou zde určující rámcové podmínky. Klíčovou roli přitom mají právní hledisko a ekonomické hledisko, tedy disponibilní zdroje a rozpočtové omezení. Pro zadání veřejné zakázky může zadavatel volit mezi několika formami.

Tabulka 1: Formy zadávání veřejných zakázek

Forma zadání	Způsob zahájení a podmínky použití	Počet účastníků
Otevřené řízení	Nabídku podávají všichni dodavatelé, kteří mají zájem. Zadavatel oznamuje otevřené řízení.	Neomezený počet dodavatelů.
Užší řízení	V oznámení užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení užšího řízení je výzvou k podání o účast.	Zájemci podávají písemnou žádost o účast. Po posouzení účasti zadavatel vyzve zájemce, kteří splnili kvalifikaci, k podání nabídky.
Jednací řízení s uveřejněním	Zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení jednacího řízení s uveřejněním je výzvou k podání žádosti o účast.	Nabídku podávají pouze vybraní zájemci, kteří jsou poté zadavatelem vyzváni k jednání. Počet zájemců, kteří budou vyzváni k jednání, nesmí být nižší než 3.
Jednací řízení bez uveřejnění	Zadavatel oznamuje písemně dodavateli nebo omezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení.	Zadavatel přímo vyzve k jednání jednoho nebo více dodavatelů.

Zdroj: [16]

2.3 Výpočet hodnoty zakázky

Předpokládaná hodnota je založena na celkové splatné částce bez DPH odhadnuté zadavatelem. Odhad hodnoty musí být stanoven v okamžiku, kdy je odeslána výzva k účasti, nebo v okamžiku, kdy je zahájeno zadávací řízení. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je důležitá především z důvodu zařídění zakázky podle ZVZ na podlimitní nebo nadlimitní veřejnou zakázku. Vzhledem k tomu, že tuto hodnotu stanovuje zadavatel pouze odhadem, nemůže zájemce o veřejnou zakázku na tuto hodnotu příliš spoléhat.

Pokud se jedná o pravidelné zakázky na dodávky nebo služby nebo takové, které jsou obnovovány během daného období, pak se odhadovaná hodnota vypočte jako:

- a) celkové skutečné hodnoty po sobě jdoucích zakázek stejného druhu zadaných během předchozích dvanácti měsíců nebo předchozího rozpočtového období pokud možno upravené o předpokládané změny v množství nebo hodnotě,
- b) nebo celkové odhadované hodnoty po sobě jdoucích zakázek zadaných během dvanácti měsíců následujících po první dodávce nebo během rozpočtového období je-li delší než dvanáct měsíců. [22]

Pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky na stavební práce ne nejdůležitější stádium přípravy výstavby. V době plánování se rozhoduje podle podobných již realizovaných staveb, nicméně je tato cena nepřesná. Postupně se cena upřesňuje podle jednotlivých stupňů projektové dokumentace. Následně je vypočtena na základě položkových rozpočtů podle projektové dokumentace stavby. Podle zákona se bere cena, která je uvedena v podkladech, které jsou předkládány dodavatelům pro stanovení nabídkové ceny. Tuto cenu stanovuje ve většině případů projektant. V této ceně musí být zahrnuty i hodnoty dodávek, které jsou nezbytné pro provedení veřejné zakázky a které zadavatel pro dodavatele zajistí. Je tím myšleno jakékoliv dodávky, které zadavatel mohl zadat v jiném výběrovém řízení, ale které jsou nezbytné pro provedení stavby.

2.4 Zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli

Pro sektorové zadavatele platí zvláštní podmínky při zadávání veřejných zakázek. Ty jsou značně mírnější než pro veřejné zadavatele. Sektoroví zadavatelé nejsou např. povinni postupovat podle Zákona o veřejných zakázkách pouze s výjimkou zadávání nadlimitních veřejných zakázek. I když sektoroví zadavatel však postupuje podle Zákona o veřejných zakázkách pak pro něj platí volnější úprava ve vztahu ke stanovení požadavků na prokázání kvalifikace. Největší uvolnění postupů pro zadávání veřejných zakázek pak spočívá ve skutečnosti, že sektorový zadavatel je oprávněn stanovit jakékoliv objektivní požadavky, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele. Ačkoliv tedy zákon poskytuje velký prostor pro uvážení sektorového zadavatele, nemůže se při dodržení zásad transparentnosti a nediskriminace jednat o libovůli zadavatele, která by mu umožnila nastavit zadávací podmínky „na míru“ určitému dodavateli. Případné specifické požadavky musí být odůvodněny poměry na straně zadavatele a existencí objektivní poptávky zadavatele po určitém specifickém druhu plnění. [14]

Při zadávání veřejných zakázek sektorovým zadavatelem platí jiné finanční limity pro rozdělení na podlimitní nebo nadlimitní veřejnou zakázku. V případě veřejné zakázky na dodávky platí pro sektorového zadavatele částka 10 489 000 Kč a vyšší. Pokud se tedy jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, sektorový zadavatel je povinen postupovat při zadávání podle zákona. V případě veřejných zakázek na služby je finanční limit stejný jako v případě zakázek na dodávky tedy 10 489 000 Kč a vyšší.

V případě veřejných zakázek na stavební práce je finanční limit stanoven na 131 402 000 Kč. Tento limit je stejný pro všechny zadavatele veřejných zakázek.

Pokud sektorový zadavatel nepostupuje podle zákona je povinen uchovávat po dobu 5 let všechny nezbytné informace, které v případě nadlimitní veřejné zakázky souvisejí s výkonem relevantní činnosti, jíž by musel zadávat podle pravidel vyplývajících ze zákona, dle jeho názoru aplikaci některé z těchto výjimek odůvodňují.

2.4.1 Výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele

V případě nadlimitních veřejných zakázek je sektorový zadavatel povinen postupovat podle zákona. Nicméně se tento zákon nevztahuje na zadávání nadlimitních veřejných zakázek jestliže:

- jsou zadávány za jiným účelem, než je výkon relevantní činnosti podle § 4, nebo v případě, že účel výkonu relevantní činnosti je ve státě, který není členem Evropské unie,
- se jedná o další prodej nebo pronájem předmětu veřejné zakázky třetím osobám, v případě, že sektorový zadavatel nemá zvláštní či výhradní právo prodávat nebo pronajímat tento předmět a jiné osoby toto právo prodávat nebo pronajímat jako sektorový zadavatel mají,
- se jedná o zakázky na nákup vody, které jsou zadávány sektorovým zadavatelem, který vykonává relevantní činnost v odvětví vodárenství,
- je nadlimitní veřejná zakázka, jejímž plněním je dodávka energie nebo paliv pro její výrobu a to pro sektorové zadavatele, kteří vykonávají relevantní činnost v odvětví plynárenství, teplárenství a elektroenergetiky,
- jde o veřejné zakázky na nákup elektrické energie pro krytí ztrát v přenosové nebo distribuční soustavě, pokud jsou zadávány provozovatelem přenosové

či distribuční soustavy, nebo pokud se jedná o nákup podpůrných služeb podle zvláštního právního předpisu pro zajištění systémových služeb,

- se jedná o nadlimitní veřejné zakázky, které jsou zadávány výhradně přidružené osobě,
- jsou tyto zakázky zadávány společně několika sektorovými zadavateli za účelem výkonu relevantní činnosti výhradně osobě, která je přidruženou osobou ve vztahu alespoň k jednomu z těchto zadavatelů,
- je tato zakázka zadávána společně více sektorovými zadavateli jednomu z nich,
- zakázku zadával sektorový zadavatel několika jiným sektorovým zadavatelům, kteří vykonávají relevantní činnost podle odstavce 4, pokud by sektorový zadavatel, který tuto zakázku zadával, byl jedním ze sdružených sektorových zadavatelů a pokud se tito sektorový zadavatelé sdružili k výkonu příslušné relevantní činnosti na dobu nejméně 3 let. [21]

2.4.2 Lhůty v zadávacím řízení platné pro sektorové zadavatele

Lhůty pro účast v zadávacích řízeních by měly být zachovány co nejkratší a to za účelem zrychlení a zefektivnění řízení. Také by neměly vytvářet neodůvodněné překážky pro přístup hospodářských subjektů z celého vnitřního trhu. Užívání elektronických informačních a komunikačních prostředků zejména pak dostupnost zadávací dokumentace uchazečům vedou k větší transparentnosti a časovým úsporám. Zadavatelé by měli mít možnost zkrátit lhůtu pro podávání nabídek při otevřeném řízení v případech, kdy s ohledem na naléhavost situace není lhůta obvyklá a v otevřeném řízení splnitelná, ale přesto je toto řízení se zkrácenou lhůtou stále možné. Zadávat zakázky v jednacím řízení bez předchozí výzvy k účasti v soutěži je možné pouze v případě, kdy přírodní pohromy vyžadují okamžitá opatření. [22]

Aby hospodářské subjekty měly dostatek času na vypracování odpovídajících nabídek, může nastat nutnost prodloužit původně stanovené lhůty zejména v případě, kdy dojde k významným změnám v zadávací dokumentaci. Tyto změny lze chápat například jako změny technických specifikací, u nichž by hospodářské subjekty potřebovaly další čas, aby na ně mohly náležitě reagovat. Nicméně by tyto změny neměly být tak podstatné, aby umožnily přijetí jiných zájemců. [22]

Základní minimální délky lhůt pro doručení žádosti o účast a pro podání nabídky pro kategorie veřejných zadavatelů a dotovaných zadavatelů jsou stanoveny v § 39 ZVZ. Pro sektorové zadavatele jsou však lhůty v zadávacím řízení upravené v § 41 ZVZ. V tomto

ustanovení jsou upraveny např. minimální lhůty pro doručení žádosti o účast a požadovaných dokladů, lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast a minimální lhůty pro podání nabídek.

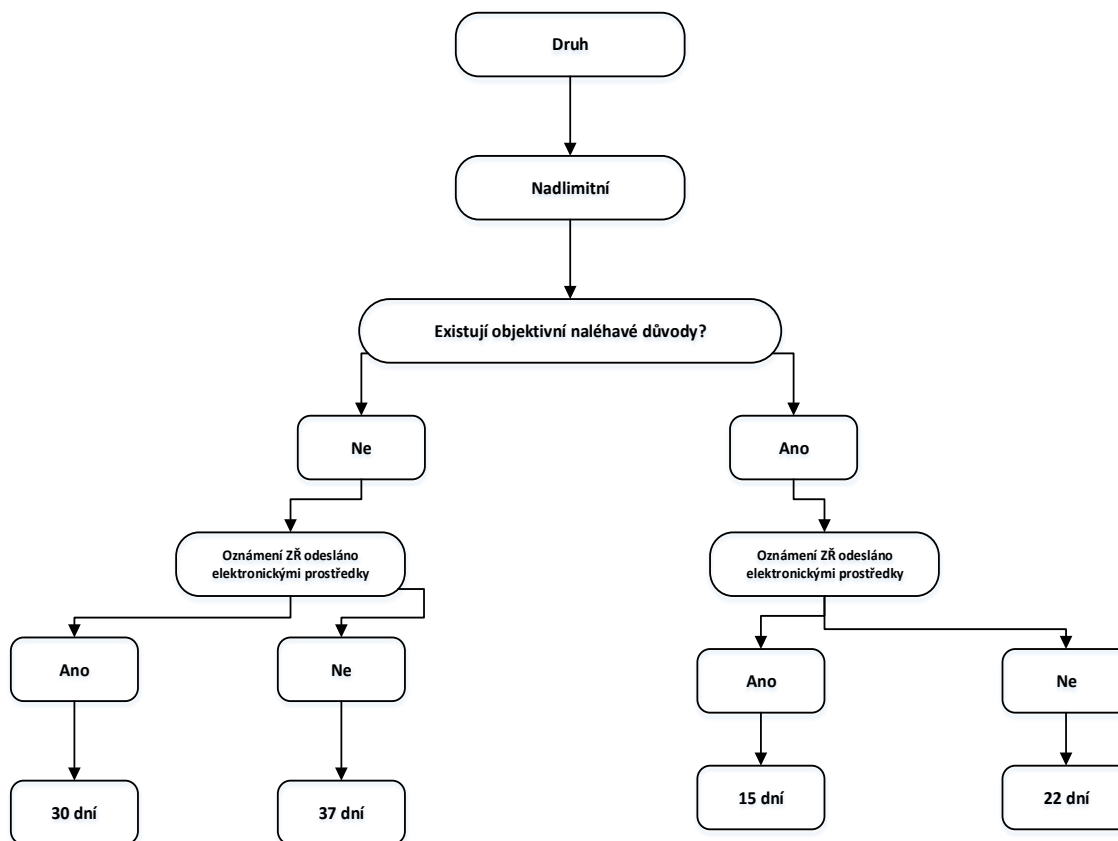
Sektorový zadavatel musí při rozhodování o délce všech lhůt brát v potaz zejména předmět veřejné zakázky. Jedná se tedy o to, aby sektorový zadavatel stanovil přiměřeně dlouhé lhůty, které budou odpovídat konkrétním okolnostem zadávacího řízení.

Pro doručení žádostí o účast v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním jsou stanoveny minimální lhůty v odstavci 2. Ten říká, že tato lhůta je platná u nadlimitních veřejných zakázek a nesmí být:

- a) kratší než 37 dnů,
- b) kratší než 22 dny, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle písmene a). [21]

Tato lhůta je platná i pro doručení požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Sektorový zadavatel je povinen informovat dodavatele o konkrétní lhůtě pro podání žádosti o účast a doručení dokladů. V rámci jednoho zadávacího řízení musí být stanovena pouze jedna stejná lhůta pro doručení žádosti o účast a doručení dokladů potvrzujících kvalifikaci. Postup stanovení a ověření minimálních lhůt pro doručení žádostí o účast, potvrzení zájmů a pro doručení dokladů je znázorněn v následujícím obrázku.

Obrázek 1: Určení minimální délky lhůty pro doručení žádosti o účast v užším řízení a jednací řízení s uveřejněním



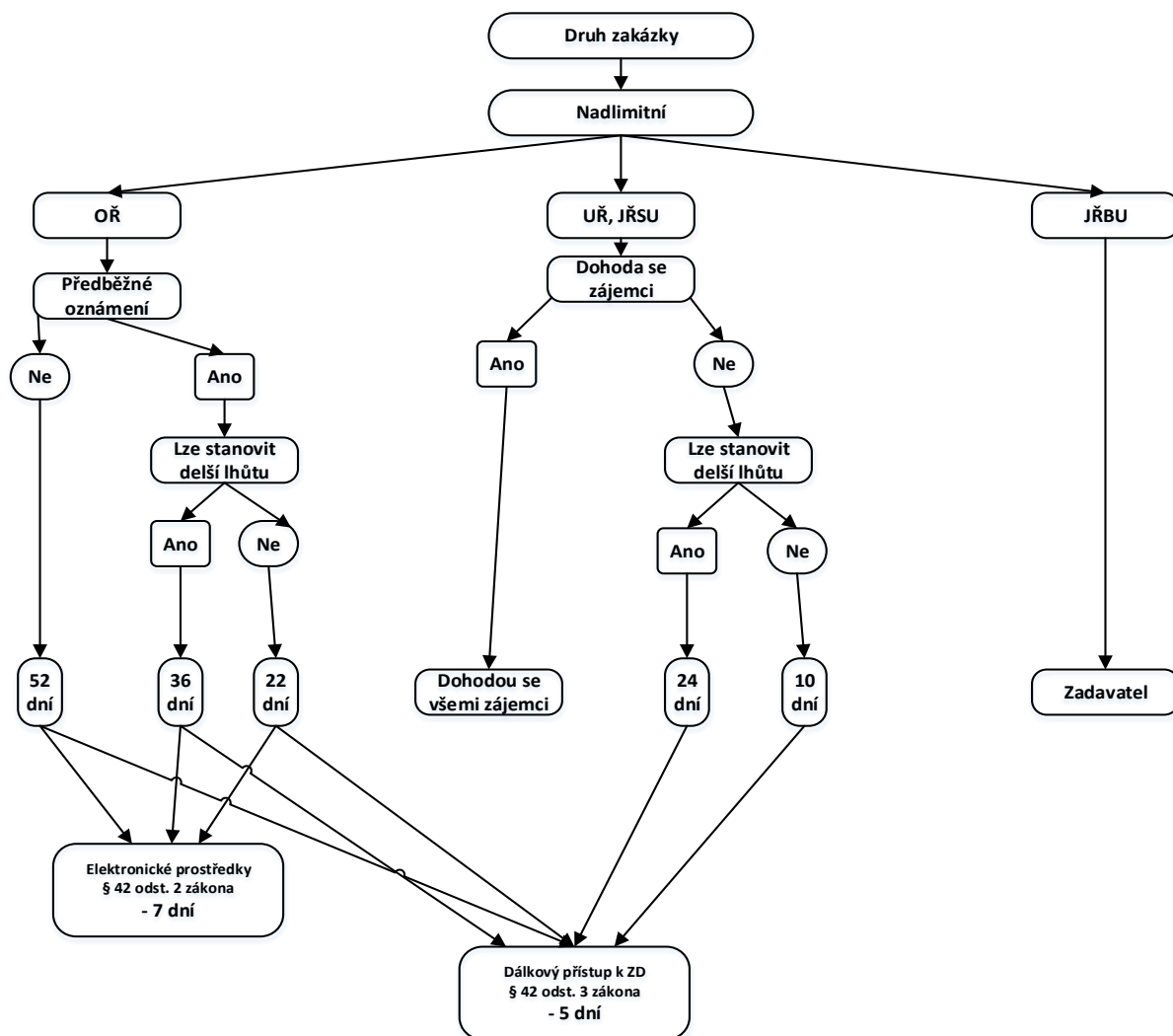
Zdroj: [21]

Odstavec 3 stanovuje minimální délku lhůty pro podání nabídek v otevřeném řízení. Podle tohoto odstavce je tedy stanoveno, že lhůta pro podání nabídky nesmí být kratší než 52 dní. Tato lhůta je stejná jak pro sektorového zadavatele tak i veřejného zadavatele.

V případě, že se jedná o lhůtu pro podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním má sektorový zadavatel možnost stanovit tuto lhůtu na základě dohody se všem zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky. Tato lhůta však musí být pro všechny zájemce shodná. V případě, že se sektorový zadavatel se zájemci neshodl, nesmí být tato lhůta kratší než 24 dnů, v odůvodněných případech nesmí být kratší než 10 dnů. Pokud se jedná o jednací řízení bez uveřejnění, je lhůta pro podání nabídek uveřejněna ve výzvě k jednání. Lhůty začínají běžet následující den po dni odeslání příslušného oznámení či výzvy.

Na obrázku č. 2 jsou znázorněny minimální lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení zadávaných sektorovým zadavatelem.

Obrázek 2: Určení minimální délky lhůty pro podání nabídky



Zdroj: [21]

2.4.3 Změny lhůt v zadávacích řízeních platných pro sektorové zadavatele

Sektorový zadavatel může v jím organizovaných zadávacích řízeních minimální lhůty zkracovat nebo také prodlužovat. §42 odst. 1 říká, že sektorový zadavatel může zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení u nadlimitních veřejných zakázek na 36 dnů, pokud nelze stanovit tuto lhůtu až na 22 dnů z objektivních důvodů, ale pouze v případě, pokud uveřejnil pravidelné předběžné oznámení podle §87 a pokud bylo toto pravidelné předběžné oznámení odesláno k uveřejnění či bylo odesláno oznámení o uveřejnění pravidelného předběžného oznámení na profilu sektorového zadavatele k uveřejnění ve lhůtě ne kratší než 52 dny a ne delší než 12 měsíců před odesláním oznámení otevřeného řízení. [9]

2.4.4 Požadavky sektorového zadavatele na kvalifikaci

Jak již bylo řečeno, sektorový zadavatel si může stanovit jakékoliv objektivní požadavky. Požaduje-li však sektorový zadavatel prokázání splnění požadavků na kvalifikaci odpovídajících některému kvalifikačnímu předpokladu podle § 53 odst. 1, je povinen požadovat k prokázání splnění těchto požadavků doklady podle § 53 odst. 3.

Technické specifikace by měly být vypracovány tak, aby se zabránilo umělému omezování hospodářské soutěže prostřednictvím požadavků, které by mohly upřednostňovat konkrétní hospodářský subjekt kopírováním klíčových vlastností dodávek, služeb nebo stavebních prací, které tento subjekt nabízí. Vhodným prostředkem podpory inovací v oblasti veřejných zakázek jsou funkční a výkonnostní požadavky a měly by být využívány co nejvíce. [22]

Rozsah informací a dokladů v rámci požadované kvalifikace, které musí sektorový zadavatel vymežit, je dán druhem, rozsahem a složitostí předmětu veřejné zakázky. Tyto požadavky jsou uvedeny v oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. Sektorový zadavatel může u veřejné zakázky na služby či na stavební práce v rámci prokázání technické způsobilosti požadovat předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí vydaného podle českých technických norem akreditovanou osobou. Předmětem hodnotících kritérií však nemohou být údaje, které se týkají ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti. [21]

Pokud se jedná o užší řízení, nebo jednací řízení s uveřejněním je sektorový zadavatel povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele. Pokud se jedná o otevřené řízení nebo jednací řízení bez uveřejnění je sektorový zadavatel oprávněn požadovat prokázání splnění kvalifikace. V případě, že dodavatel není schopen prokázat splnění kvalifikace týkající se požadavků na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost, popřípadě týkající se oprávnění k podnikání, členství v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci nebo odborné způsobilosti, může tuto kvalifikaci prokázat prostřednictvím subdodavatele. Pokud je veřejná zakázka plněna několika dodavateli, kteří podali nabídku společnou, je povinen splnění kvalifikace prokázat v plném rozsahu každý z těchto dodavatelů.

Sektorový zadavatel je povinen uznat jako způsob prokázání kvalifikace výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud je mu předložen. Jedná se o údaje, které jsou ve výpisu uvedeny a pokrývají požadavky na prokázání splnění kvalifikace, které stanovil sektorový

zadavatel. Zadavatel je povinen výpis přijmout pouze pokud k poslednímu dni lhůty, v níž mělo být splnění kvalifikace prokázáno, neuplynula od vydání výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů lhůta delší než 3 měsíce. Pokud je tento výpis starší zadavatel není povinen tento výpis přijmout. [21]

Sektorový zadavatel je povinen jako prokázání splnění kvalifikace přijmout certifikát za předpokladu, že údaje, které jsou v certifikátu uvedené, pokrývají požadavky na prokázání splnění kvalifikace. Údaje uvedené na certifikátu musí být platné ke dni, k němuž má být splnění kvalifikačních předpokladů prokazováno.

2.4.5 Doba prokazování splnění kvalifikace

Lhůta pro předložení informací a dokladů prokazujících splnění kvalifikace sektorovému zadavateli, je stanovena pro jednotlivé druhy zadávacího řízení. Pokud jde o řízení, která mohou být použita i sektorovými zadavateli, je doba prokazování splnění kvalifikace shodná jako u veřejného zadavatele pouze s jedinou výjimkou, kterou tvoří prokazování splnění kvalifikace ve lhůtě stanovené v potvrzení zájmu o účast, pokud je zadávací řízení zahajováno formou pravidelného předběžného oznámení. [21]

Pokud dodavatel nepředloží informace o své kvalifikaci a požadované doklady ve lhůtě stanovené sektorovým zadavatelem pro podání nabídek, popřípadě poskytne-li tyto údaje či doklady neúplné, pak podle § 60 ve spojení s §64 odst. 7 zákona nesplňuje kvalifikaci. Sektorový zadavatel je povinen takového dodavatele z účasti v zadávacím řízení vyloučit a o této skutečnosti jej bezodkladně informovat a to písemně včetně důvodu. Pokud by zadavatel důvod neuvedl, pak by dodavatel nemohl zjistit, zda byl vyloučen z důvodu nesplnění kvalifikace či omezení počtu zájemců. Ve stanovených lhůtách musí být předloženy zásadně veškeré informace a požadované doklady vztahující se k prokázání všech složek kvalifikace dodavatele. Pokud by zadavatel dodavatele, který předložil informace a doklady o své kvalifikaci až po stanovené lhůtě, nevyločil, mohl by být napaden ostatními dodavateli námitkami. Takový postup by pravděpodobně splňoval znaky správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona, za který by mohl Úřad uložit pokutu až do výše 5% ceny zakázky, respektive do 10 milionů Kč, nebyla-li cena zakázky nabídnuta. [21]

2.4.6 Omezení počtu zájemců

Sektorový zadavatel může omezit počet zájemců pro účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním. Výběr zájemců provede sektorový zadavatel na základě stanovených objektivních kritérií, která jsou uvedena v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast.

Tyto kritéria musí být podle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách:

- a) stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky,
- b) v souladu se zásadami uvedenými v § 6 odst. 1,
- c) odpovídat některému nebo některým z požadavků na kvalifikaci týkajících se finanční, ekonomické nebo technické způsobilosti, jejichž prokázání sektorový zadavatel požadoval. [21]

Podle těchto kritérií provede sektorový zadavatel výběr a to tím způsobem, že seřadí zájemce podle míry naplnění úrovně příslušného kritéria a následně vybere ty, kteří toto kritérium splnili nejlépe. Pokud však zájemci prokázali splnění kvalifikačního požadavku zcela shodně, nebo prokázali zcela shodnou úroveň jeho splnění, pak sektorový zadavatel podle zákona provede náhradní způsob výběru a to náhodný výběr losem. [29] Sektorový zadavatel může provést výběr za účelem předem deklarovaného omezení počtu zájemců, které bude vyzývat k podání nabídky, na základě losu. Takovou skutečnost však musí spolu s pravidly losování uvést v oznámení zadávacího řízení. Samotné losování pak musí provést transparentním a nestranným způsobem a jeho průběh hodnověrně zaznamenat tak, aby mohl být tento postup případně prověřen Úřadem. Losování se mohou účastnit ti dodavatelé, kteří prokázali kvalifikaci a jejichž další setrvání v zadávacím řízení závisí na výsledku losování. Termín a místo konání losování musí sektorový zadavatel oznámit zájemcům písemně a to minimálně pět dní před losováním. [21]

Počet zájemců, kteří byly vybráni na základě losu, musí odpovídat počtu, který sektorový zadavatel uvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. Zadavatel je povinen určit počet zájemců splňujících kvalifikaci, které vyzve k podání nabídky.

Tento počet může určit trojím způsobem a to:

- pevným číslem, které nesmí být nižší než pět (respektive tři pokud se jedná o jednacím řízení bez uveřejnění),

- rozpětím, kde spodní hranice nesmí být nižší než tři,
- stanovením maximálního počtu zájemců, kteří budou vyzváni. [21]

Toto pravidlo se však uplatňuje pouze tehdy, jestliže sektorový zadavatel může vybírat z takového počtu dodavatelů splňujících kvalifikaci, který je vyšší než počet, který zadavatel v oznámení uvedl. Pokud je však tento počet shodný nebo nižší, pak žádné omezování nepřipadá v úvahu a sektorový zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nebo k účasti všechny takové dodavatele.

2.4.7 Pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele

Sektoroví zadavatelé postupují při předběžném zadávání veřejných zakázek podle zvláštního ustanovení. Základní pravidlo pro uveřejňování předběžného oznámení ze strany sektorového zadavatele zní: *„sektorový zadavatel je povinen uveřejnit formou pravidelného předběžného oznámení všechny nadlimitní veřejné zakázky, které hodlá zadávat v následujících 12 měsících a u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.“* [21] Zákon nestanovuje pevně termín, kdy má zadavatel předběžné oznámení uveřejnit. Může tak učinit kdykoliv v průběhu roku, kdy zjistí, že v následujících 12 měsících zadávat nadlimitní veřejnou zakázku, u níž hodlá využít zkrácení lhůty pro podání nabídek. U sektorového zadavatele může být pravidelné předběžné oznámení použito jako způsob zahájení užšího řízení a jednacího řízení s uveřejněním.

Veřejný, dotovaný i sektorový zadavatel mohou vydat dodatečné předběžné oznámení, ve kterém mohou změnit některé údaje uvedené v původním předběžném oznámení. Nicméně sektorový zadavatel oproti veřejnému zadavateli, který je povinen uvést v dodatečném předběžném oznámení všechny údaje o nadlimitní veřejné zakázce bez ohledu na to zda již byly obsaženy v původním předběžném oznámení a nebyly změněny, je oprávněn uvést pouze ty údaje, jichž se změna dotkla.

Jak již bylo řečeno, sektorový zadavatel může použít pravidelné předběžné oznámení jako způsob zahájení užšího řízení a jednacího řízení s uveřejněním, musí však tuto skutečnost uvést ve formuláři „Pravidelné předběžné oznámení – veřejné služby“. V tomto formuláři pak musí uvést některé dodatečné obsahové náležitosti.

Tyto náležitosti podle § 88 odst. 2 jsou:

- „vymezení dodávek, služeb či stavebních prací, které budou předmětem veřejné zakázky,*

- b) *informaci o tom, že veřejná zakázka bude zadána v užším řízení nebo jednáním s uveřejněním, a to bez následného uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení,*
a
- c) *výzvu dodavatelům k projevení zájmu o účast v užším či jednáním řízení s uveřejněním ve stanovené lhůtě a v písemné formě. [29]*

Pokud dodavatelé projeví zájem účastnit se zadávacího řízení tím, že reagovali na toto pravidelné předběžné oznámení, je sektorový zadavatel povinen odeslat výzvu všem těmto dodavatelům, aby potvrdili, že jejich projevený zájem trvá. Pokud zadavatel hodlá v tomto řízení pokračovat, musí odeslat výzvu k potvrzení zájmu o účast nejpozději 12 měsíců po uveřejnění pravidelného předběžného oznámení. Pokud tato lhůta uplyne, sektorový zadavatel tak již učinit nemůže. [21]

Do každé písemné výzvy sektorového zadavatele k potvrzení zájmu o účast musí mít minimální obsahové náležitosti. Písemná výzva musí obsahovat množství a vymezení předmětu dodávek, služeb či stavebních prací. Toto vymezení musí být v souladu se zadávací dokumentací. Dále zde musí být vymezeno množství a vymezení předmětu všech opčních práv týkajících se či souvisejících s následnými veřejnými zakázkami. To platí však pouze v případě, že sektorový zadavatel hodlá toto právo uplatnit. Tato informace musí být uvedena ve výzvě a musí být k tomu připojen i časový odhad pro uplatnění opčních práv. Pokud je to vhodné, sektorový zadavatel připojí také informaci o počátku a konci doby plnění veřejné zakázky. Tato informace je připojena pouze v případě, zda sektorový zadavatel to sektorový zadavatel ví s dostatečnou jistotou. V písemné výzvě musí být také zveřejněna zadávací dokumentace nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace. Součástí písemné výzvy jsou také identifikační údaje sektorového zadavatele, tedy obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, pokud je přiděleno. Vzhledem k tomu, že výzva je zároveň výzvou k prokázání kvalifikace, musí být v ní uvedeny též požadavky zadavatele v tomto směru. Podle zákona se jedná především o ekonomických a finančních požadavcích na způsobilost dodavatele, nicméně sektorový zadavatel zde může uvést též základní kvalifikační požadavky na prokázání technické způsobilosti. Pokud je veřejná zakázka zadávána na dodávky je zadavatel povinen ve výzvě uvést, zda je předmětem zakázky koupě daného zboží, leasing, nájem tohoto zboží, jeho pořízení na splátky, nebo zda se jedná o kombinaci uvedených způsobů získání práva využívat toto zboží. Jako poslední povinnou náležitostí jsou údaje o hodnotících kritériích. Ta musejí být uvedena včetně jejich váhy. Podle zákona jsou rozeznávány dvě základní kritéria, kterými jsou ekonomická výhodnost

nabídky a nejnižší nabídková cena. Tato kritéria jsou však používána pouze alternativně, tedy pokud je zvoleno kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, pak je sektorový zadavatel povinen nabídku posuzovat pouze podle jednotlivých dílčích kritérií a podle vah, kterým jim přiřadí. V tomto případě však tyto informace musí uvést do výzvy. Zákon připouští, že informace o hodnotících kritériích nemusí být ve výzvě zveřejněny tehdy, jestliže totožná informace již byla nebo bude uvedena v pravidelném předběžném oznámení, v zadávací dokumentaci nebo ve výzvě k podání nabídek. [21]

Sektorový zadavatel v další fázi písemně vyzývá ty zájemce, kteří potvrdili zájem o účast v příslušném zadávacím řízení a kteří prokázali splnění požadované kvalifikace, k podání nabídek. Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud stanovil minimální počet zájemců, kteří mají podat potvrzení zájmu o účast, a tento stanovený počet nebyl naplněn, nebo nebyl naplněn po posouzení kvalifikace. V tomto případě může zadavatel buď s odkazem na uvedené ustanovení zrušit příslušné zadávací řízení, nebo v tomto řízení pokračovat a vyzvat ty zájemce, kteří svůj zájem o účast potvrdili a prokázali splnění kvalifikace. [21]

2.5 Proč je nutná regulace sektorových zadavatelů

V případě sektorových zadavatelů je nutná regulace při zadávání veřejných zakázek z důvodu regulace cen. To znamená, že tvorba cen u těchto zadavatelů se odvíjí od jejich nákladů. Z toho plyne, že čím větší budou mít tyto firmy náklady, o to více pak koneční spotřebitelé zaplatí. Jedná se tedy o veřejný zájem, který je v tomto případě podobný jako u veřejných zadavatelů. Tedy aby spotřebitelé platili co nejméně.

Kdyby nebyla regulace ze strany zákona, firmy by mohly prostřednictvím zadávání veřejných zakázek uměle navyšovat náklady a tím i ceny. Distributor může zadat veřejnou zakázku bez soutěže firmě ze stejného koncernu. Ta již však není regulovaná a může si nasadit libovolnou cenu. Zisky ze zakázky tak zůstanou v jednom koncernu, ale distributor si tyto vyšší náklady promítne do ceny pro koncové spotřebitele. [15]

Subjekty, které působí v těchto odvětvích, nenakupují na základě soutěže na úrovni Společenství a to z důvodu uzavřené povahy trhů. Také zde existují různé způsoby, kterými mohou vnitrostátní orgány ovlivnit chování zadavatelů. Pravidla, která jsou navržena pro zadávání veřejných zakázek pro dodávky zboží, nejsou vhodná pro nákup vody a to z důvodu, že vodu je třeba získávat ze zdrojů, které jsou v blízkosti místa, kde bude použita. [25]

Sektoroví zadavatelé mají regulované ceny z důvodu přirozeného monopolu v těchto odvětvích. Tuto regulaci vytváří národní regulační orgán prostřednictvím cenového limitu. Tato regulace je důležitá i pro koncového spotřebitele. Také regulace stimuluje sektorové zadavatele k minimalizaci nákladů. Zadavatelé jsou motivováni, aby tyto náklady zefektivněly díky zadávání veřejných zakázek. [5]

3 DOHLED NAD ZADÁVÁNÍM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Proces zadávání veřejných zakázek je velice náročný, a proto je třeba na něj dohlížet. Zejména také proto, aby nebyly porušovány zásady, které stanovuje zákon o veřejných zakázkách. V České republice provádí dohled nad veřejnými zakázkami zadávané sektorovými zadavateli Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

3.1 Kontrola zadávání veřejných zakázek v ČR

V ČR jsou pravomoci kontroly primárně svěřeny ÚOHS jako centrálnímu úřadu pro agendu kontroly a dohledu při zadávání veřejných zakázek. Ministerstvo pro místní rozvoj má roli v dohledu spíše minimální. Jeho hlavní činností v oblasti veřejných zakázek je zejména koncepce právních předpisů, včetně prováděcích vyhlášek, vypracování metodických výkladových stanovisek usnadňujících zákonných ustanovení a zpracování statistických údajů o zadávání zakázek. Ministerstvo při úpravě legislativy spolupracuje s Úřadem. Také zajišťuje provoz informačního systému o veřejných zakázkách, jenž zahrnuje přístup do Věstníku veřejných zakázek, seznam kvalifikovaných dodavatelů a systém certifikovaných dodavatelů a mimo jiné také rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek tzv. blacklist.

Výkon dohledu ÚOHS je vymezen zákonem č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Detailněji je vymezen zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Úřad může kontrolovat úkony zadavatele při zadávání zakázek podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole. Ten upravuje základní podmínky pro provádění kontroly, jako jsou např. osoby pověřené ke kontrole, prevence podjatosti kontrolních pracovníků, práva a povinnosti kontrolorů i kontrolovaných osob. [8]

Úřad může kontrolovat např. úkony zadavatele při zadávání zakázek, rozhodovat o případném porušení zákonných postupů, uplatňovat předběžné a nápravné opatření a ukládat sankce. Vzhledem k tomu, že kontrolní činnost ÚOHS se odvíjí ze ZVZ, samotná kontrola se tedy týká zejména zadávacího procesu. To znamená na dodržování procesních pravidel stanovených zákonem či prováděcími předpisy k veřejnému zadávání.

V roce 2014 se Úřad setkal s několika nejčastějšími pochybení zadavatelů. Mezi ně patřilo např. nepřiměřené nastavení kvalifikačních předpokladů, neoprávněné zrušení zadávacího řízení zadavatelem, nejednoznačné vymezení zadávacích podmínek, nesprávné posouzení a hodnocení nabídek, nesprávný postup zadavatele v případě nevyločení z účasti na zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka nebyla v souladu s požadavky zadavatele.

Dále také porušení uveřejňovacích povinností nebo zadání veřejných zakázek mimo režim zákona o veřejných zakázkách i přesto, že měl povinnost podle tohoto zákona postupovat. [12]

V právní úpravě jsou však určité nejasnosti a to při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. ÚOHS je na jednu stranu pověřen výkonem dohledu nad dodržováním povinností plynoucích z ustanovení ZVZ, kam logicky spadá i zadávání zakázek malého rozsahu. Na druhou stranu však není poskytnuta aktivní legitimace stěžovatele účastníkům zadávacího řízení v případě těchto zakázek. Nemožnost přezkumu v linii správního řízení se však projevuje také v linii obecného dohledu, protože ÚOHS odmítá řešit nestandardní postupy při zadávání tohoto druhu zakázek. [8]

Žádné další vnitřní postupy pro vlastní kontrolní činnost nemá ÚOHS nastaveny. Za největší nedostatky se může označit absence plánování kontrolní činnosti, protože zde zcela chybí způsob sestavování a schvalování plánu kontrol. Pracovníci nemají k dispozici metodické vedení ve formě manuálů pro efektivní a cílený průběh kontroly jako je např. kontrolní metody, riziková místa v procesu zadávání zakázek nebo soutěžní specifiky určitých odvětví. Protože ÚOHS nevede žádnou zvláštní statistiku své kontrolní činnosti, nedochází tak k pravidelnému vyhodnocování, zda je jejich činnost efektivní. Vedení Úřadu tak chybí zpětná vazba a těžko se jí systém může inovovat a korigovat. [8]

Důležitým zdrojem informací pro zahájení přezkumné činnosti Úřadu jsou podněty. Nicméně jejich přijímání, evidenci a řešení se neřídí žádným formálně stanoveným mechanismem. Pro oznamovatele také nejsou k dispozici žádné základní instrukce jakým způsobem podněty podávat a co by měly obsahovat, aby se jimi Úřad zabýval a nebyl zahlcován podněty nerelevantními.

Na celkové vnější transparentnosti Úřadu se negativně projevuje absence jakékoli databáze kontrolní činnosti. Nejde tak dohlížet na intenzitu a efektivitu činnosti. Rozsah a kvalita totiž může být ohrožena při neprofesionálním vedení Úřadu. O tom, že transparentnost kontrolních činností ÚOHS má velké mezery, svědčí např. informační praxe NKÚ, který zveřejňuje postup svých kontrolních akcí detailně. [8]

V roce 2014 Úřad zahájil 1 417 správních řízení. Z toho bylo 981 správních řízení v I. stupni a 436 správních řízení o podaných rozkladech. Pokuty, které ÚOHS v roce 2014 uložil, byly zhruba o pětinu vyšší než v roce 2013. I počet podaných podnětů v roce 2014 stoupl a to zhruba o třetinu.

3.2 Námitky

Námitky jsou základem ochrany proti nesprávnému postupu zadavatele. Tento nesprávný způsob může být způsoben jak jednáním, tak i nejednáním nebo opomenutím. Uchazeč má možnost podat námitku proti všem z těchto situací. Zájemce či uchazeč podáním námítky namítá chybnost zadavatelova stanoveného postupu při vedení konkrétního zadávacího řízení.

Námitka může být podána ve všech typech zadávacího řízení, tím je myšleno jak nadlimitní, tak i podlimitní veřejné zakázky ale i při soutěži o návrh. Nemohou být uplatněny pouze v případě zakázek malého rozsahu a to z důvodu, že tyto zakázky jsou vyjmuty z působnosti ZVZ a proto v tomto případě tedy nelze uplatnit ani námitky podle tohoto zákona. [1]

Zdůvodněné námitky zadavateli může podat kterýkoli zájemce, který má nebo měl zájem získat určitou veřejnou zakázku a kterému v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla újma na jeho právech. Námitka může být podána před podáním nabídek. Ta bude směřovat zejména proti zadávací dokumentaci, nebo proti úkonům zadavatele v tomto průběhu řízení jako jsou např. dodatečné informace.

Lhůta pro doručení námítky zadavateli je stanovena na 15 dnů. V případě zjednodušeného podlimitního řízení je lhůta 10 dní. Tato lhůta plyne ode dne, kdy se stěžovatel dozví o domnělém porušení zákona, nejpozději však do doby uzavření smlouvy. Bez ohledu na tyto uvedené lhůty musí být námitky proti zadávacím podmínkám doručeny zadavateli nejpozději 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek. I lhůta pro podání námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení je stanovena na 15 dnů a v případě zjednodušeného podlimitního řízení na 10 dnů a to ode dne doručení o oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky nebo o rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu do doby doručení zadavatele o rozhodnutí a to před uplynutím lhůty pro podání námítek proti zadávacím podmínkám, rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení nebo proti záměru uzavřít smlouvu bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení. [1]

Zákon o veřejných zakázkách stanovuje i některé formální požadavky, které musí stěžovatel dodržet. Jedná se např. o:

- námitka musí být podána písemně,
- stěžovatel musí uvést, kdo je podává,

- stěžovatel musí uvést, proti kterému úkonu zadavatele směřují,
- stěžovatel musí uvést, v čem je spatřováno porušení zákona,
- jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. [1]

Pokud tyto požadavky nejsou obsaženy, pak zadavatel odmítne a bezodkladně o tom stěžovatele uvědomí. Pokud je námitka podána řádně a včas, pak je podmínkou pro podání návrhu k ÚOHS na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci.

3.3 Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Přezkoumávání úkonů zadavatele provádí ÚOHS a je zahájeno na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední. Návrh je možno podat proti všem úkonům, které by mohly vyloučit základní zásady zadávání veřejných zakázek.

Pokud stěžovatel obdrží rozhodnutí od zadavatele, že jeho námitce nevyhověl, musí stěžovatel doručit návrh ÚOHS a ve stejnopise i zadavateli a to do 10 kalendářních dní. Pouze ÚOHS může uložit návrh na zákaz plnění smlouvy. Pokud zadavatel nevyřídil v zákonné lhůtě námitky stěžovatele, pak stěžovatel může podat návrh na uložení opatření k nápravě na ÚOHS. Zároveň ho však musí podat i zadavateli a to do 25 kalendářních dní ode dne odeslání námitek.

Následně musí zadavatel odeslat své vyjádření k obdrženému návrhu a to do 10 kalendářních dní od jeho doručení. Zadavatel je v tomto případě povinen poslat vyjádření a veškerou dokumentaci ÚOHS. Veškerou dokumentací je myšleno veškerý spisový materiál konkrétní veřejné zakázky např. zadávací dokumentace, doklady prokazující řádné doručování, doklady prokazující zákonné zveřejňování, všechny protokoly a zápisy, rozhodnutí zadavatele v dané zakázce o jmenování komise a seznam úkonů při komunikaci s uchazeči. [1]

Pokud stěžovatel podává návrh ÚOHS je povinen složit kauci. Ta je stanovena, aby se zabránilo bezdůvodným návrhům, které by mohly být použity z šikanózních důvodů nebo za účelem prodlužování zadávacího řízení. Tato kauce se stanovuje ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč nejvýše však ve výši 10 000 000 Kč. Tato kauce se vypočítává z nabídkové ceny bez DPH. Stěžovatel, který zaplatí kauci, nemá nárok na její vrácení v případě, že ÚOHS rozhodne takto:

- a) pravomocným rozhodnutím návrh zamítne podle § 118 odst. 5 písm. a) ZVZ (pokud nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření) nebo
- b) pravomocným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení, pokud navrhovatel vzal návrh zpět, protože v témže správním řízení bylo nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu.

Pokud je rozhodnuto jiným způsobem, pak je kauce vrácena i s úroky do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

Pokud účastníkům vzniknou v řízení nějaké náklady, pak si každý tyto náklady hradí sám. Náklady se rozumí hotové výdaje účastníků a jejich zástupců, včetně správního poplatku, ušlý výdělek účastníků a jejich zákonných zástupců, náklady důkazů, tlumočné a odměna na zastupování.

4 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY ZADÁVANÉ SEKTOROVÝMI ZADAVATELI V ČR

Velikost trhu veřejných zakázek představuje celkový objem finančních prostředků, které mají zadavatelé k dispozici a jejichž prostřednictvím realizují nákupy a investice do služeb, dodávek či stavebních prací. Trh veřejných zakázek tvoří jak veřejní tak sektoroví zadavatelé. V letech 2011 - 2013 trh veřejných zakázek neustále klesal, nicméně v roce 2014 dosáhl výrazného růstu. Tato kapitola se bude zabývat trhem veřejných zakázek v roce 2014 a to zejména z pohledu sektorových zadavatelů. V následující tabulce je zobrazen přehled zadaných veřejných zakázek v roce 2014. Údaje v roce 2014 jsou pouhým odhadem na základě dostupných dat ke dni 20. 3. 2015. Veškeré údaje jsou uvedeny včetně DPH.

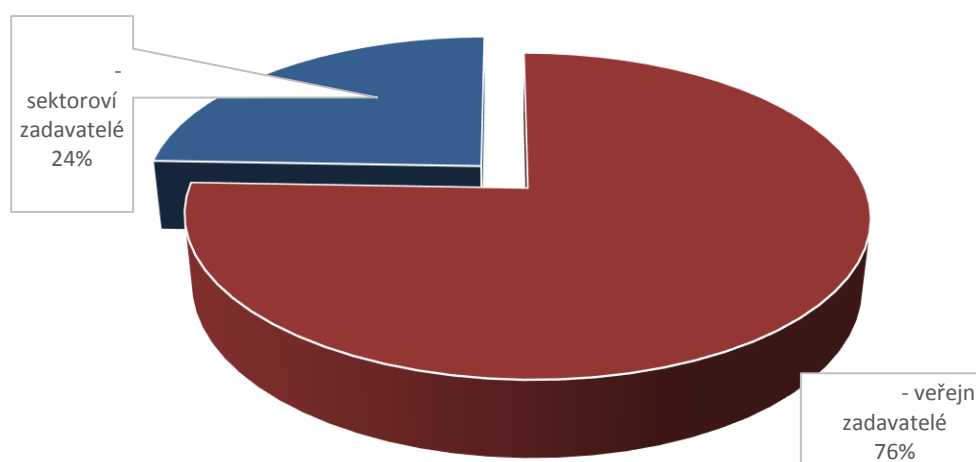
Tabulka 2: Veřejné zakázky dle druhu zadavatele a předmětu zakázky za rok 2014

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014*
Trh veřejných zakázek v mld. Kč	583	594	502	493	478	577
- veřejní zadavatelé	503	475	439	414	409	436
- sektoroví zadavatelé	79	119	63	79	69	141

Zdroj:[12]

Data z tabulky si přehledněji zobrazíme na následujícím obrázku. Zde bude lépe vidět, jaký podíl sektoroví zadavatelé mají na celkovém trhu veřejných zakázek z hlediska finančního objemu.

Obrázek 3: Zadané VZ v roce 2014 dle druhu zadavatele (podíl z celkového fin. objemu)



Zdroj: [15]

Na obrázku je vidět, že v roce 2014 sektoroví zadavatelé vynaložili zhruba 24% z celkového finančního objemu finančních prostředků.

Pozitivní vývoj na trhu veřejných zakázek v roce 2014 se promítl i u sektorových zadavatelů. Objem zadaných zakázek stoupl meziročně u sektorových zadavatelů o 72 mld. Kč na konečných 141 mld. Kč.

Dále se podíváme na přehled zahájených a zadaných zakázek v roce 2013 a 2014 sektorovými zadavateli.

Tabulka 3: Přehled zahájených a zadaných veřejných zakázek sektorovými zadavateli v letech 2013 a 2014

Rok	2013	2014
Počet zahájených veřejných zakázek	462	594
Počet zadaných veřejných zakázek	488	668

Zdroj: [12]

V tabulce je vidět, že počet zahájených a zadaných zakázek se meziročně zvýšil. V případě zahájených zakázek se jedná o nárůst o 132 zakázek a v případě zadaných zakázek se jedná o nárůst dokonce o 180 zakázek.

V následující tabulce budou zobrazeny veřejné zakázky zadané sektorovým zadavatelem podle druhu zadávacího řízení.

Tabulka 4: Veřejné zakázky zadané sektorovým zadavatelem dle zadávacího řízení za rok 2014

Druh zadávacího řízení	Sektoroví zadavatelé			
	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Otevřené řízení	314	47,0%	45	38,4%
Zjednodušené podlimitní řízení	10	1,5%	0	0,0%
Jednací řízení bez uveřejnění	166	24,9%	13	11,5%
Užší řízení	11	1,6%	1	0,5%
Jednací řízení s uveřejněním	143	21,4%	54	46,3%
Neuvedeno	24	3,6%	4	3,2%
Soutěžní dialog	0	0,0%	0	0,0%
Celkem 2014	668	100,0%	117	100,0%

Zdroj: [12]

Z tabulky je patrné, že v roce 2014 u sektorových zadavatelů převládalo otevřené řízení a to jak z hlediska počtu zadaných veřejných zakázek, tak z hlediska objemu finančních prostředků. Jako nejméně využívané se ukázalo Zjednodušené podlimitní řízení, které činilo pouze 1,5% ze všech druhů veřejných zakázek.

V další tabulce budou veřejné zakázky zadané sektorovými zadavateli rozděleny dle předmětu veřejné zakázky.

Tabulka 5: Veřejné zakázky dle předmětu zakázky v roce 2014

Předmět veřejné zakázky	Dodávky	Služby	Stavební práce	Celkem
Hodnota VZ v mld. Kč	29	52	35	117
hodnota v %	24,90%	44,80%	30,30%	100,00%
Počet zadaných VZ	203	227	238	668
počet v %	30,40%	34,00%	35,60%	100,00%

Zdroj: [12]

Podíl služeb vzrostl v roce 2014 na skoro 45% oproti roku 2013, kdy činily veřejné zakázky na služby pouze 16%. Největší meziroční nárůst z hlediska počtu zadaných zakázek činily veřejné zakázky na stavební práce a to zhruba o 133 zakázek více než v roce 2013. Tyto zakázky na stavební práce zaujímaly u sektorových zadavatelů největší podíl z hlediska počtu zadaných zakázek.

Podíl veřejných zakázek, které jsou evidovány v IS VZ, je ovlivněn zejména výškou limitů. Od 1. ledna 2014 se limity změnily a to z důvodu nabytí účinnosti technické novely ZVZ. Ta zvýšila limity na 2 mil. Kč pro dodávky a služby a 6 mil. Kč pro stavební práce.

V IS VZ se evidují pouze zakázky, kdy zadavatelé mají povinnost uveřejňovat základní informace prostřednictvím stanovených formulářů ve Věstníku veřejných zakázek. V roce 2014 došlo k nárůstu evidovaných finančních prostředků o 126 mld. Kč na celkový objem 450 mld. Kč.

V následující tabulce se podíváme na to, z jakých zdrojů zadavatelé financovaly veřejné zakázky v roce 2013.

Tabulka 6:Přehled zdrojů financování veřejných zakázek v roce 2014

Pořadí	Hlavní zdroj financování	Hodnota v ml. Kč	Podíl na hodnotě v %
1.	Vlastní zdroj zadavatele	220	58,4%
2.	Zdroje z fondů EU	98	25,9%
3.	Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	49	13,0%
4.	Neuvedeno	8	2,1%
5.	Jiný zdroj financování	1	0,3%
6.	Soukromé zdroje	1	0,2%
Celkem		377	100,0%

Zdroj: [12]

V tabulce je jasně vidět, že co se týče financování veřejných zakázek, převládá financování z vlastních zdrojů zadavatele, které představovalo více než 50%. To se týká i sektorových zadavatelů, kteří veřejné zakázky z velké části financují právě z vlastních zdrojů. Dalším výrazným zdrojem jsou fondy EU, které představovaly téměř 30% z celkového objemu.

Diplomová práce je zaměřena na zatížení sektorových zadavatelů regulací při zadávání veřejných zakázek. V následující tabulce se můžeme podívat na přehled 20 nejvýznamnějších sektorových zadavatelů podle objemu zadaných zakázek za rok 2013.

Tabulka 7: Přehled 20 nejvýznamnějších sektorových zadavatelů podle objemu zadaných zakázek za rok 2013

Pořadí	IČO zadavatele	Název zadavatele	Hodnota VZ v mil. Kč	Počet VZ
1.	27260364	NET4GAS, s. r. o.	30 979	14
2.	70994234	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	22 946	174
3.	70994226	České dráhy, a. s.	17 346	17
4.	26863154	OKD, a. s.	10 470	30
5.	25702556	ČEPS, a. s.	9 488	45
6.	00005886	Dopravní podnik hl. M. Prahy akciová společnost	8 671	39
7.	47114983	Česká pošta, s. p.	3 327	44
8.	28800621	Elektrárny Opatovice, a. s.	2 109	35
9.	25508881	Dopravní podnik města Brna, a. s.	1 751	7
10.	61974757	Dopravní podnik Ostrava, a. s.	1 250	5
11.	28677986	Severní energetická a. s.	1 018	2
12.	28244532	Letiště Praha, a. s.	790	8
13.	28196678	ČD Cargo, a. s.	789	3
14.	60826835	Teplárna České Budějovice, a. s.	428	1
15.	27892077	RWE Gas Storage, s. r. o.	402	8
16.	27376516	PREdistribuce, a. s.	396	2
17.	29060109	ČEZ Energo, s. r. o.	389	1
18.	280854400	E.ON Distribuce, a. s.	305	6
19.	27295567	RWE GasNet, s. r. o.	230	2
20.	45192081	ČSAD Havířov, a. s.	227	4

Zdroj: [12]

Následně se ještě podívám na přehled nejčastěji zadávaných veřejných zakázek podle předmětu zakázky v roce 2014. Ten bude rozdělen pro větší přehlednost na stavební práce, dodávky a služby.

Tabulka 8: Přehled 10 nejčastěji zadávaných veřejných zakázek za rok 2014 – stavební práce

Pořadí	Kód a název CPV	Hodnota VZ v mil. Kč
1.	45234100-7 - Výstavba železnic	15 683
2.	45110000-1 - Demolice a zemní práce	6 364
3.	45253000-2 - Stavební úpravy pro důlní činnost a výrobu	4 800
4.	45232221-7 - Transformační stanice	1 868
5.	45234115-5 - Železniční signalizace	1 065
6.	32510000-1 - Bezdrátové telekomunikační systémy	974
7.	45221112-0 - Výstavba železničních mostů	594
8.	31321100-3 - Nadzemní elektrická vedení	574
9.	45314000-1 - Instalace a montáž telekomunikačního zařízení	407
10.	34940000-8 - Železniční zařízení	376

Zdroj: [12]

V tabulce je vidět, že největší veřejnou zakázkou na stavební práce, která byla zadána sektorovým zadavatelem je výstavba železnic, která stála necelých 16 000 000 000 Kč. Desátá nejvyšší zakázka v roce 2014 byla zadána na železniční zařízení a to v hodnotě 376 000 000 Kč.

Tabulka 9: Přehled 10 nejčastěji zadávaných veřejných zakázek za rok 2014 – dodávky

Pořadí	Kód a název CPV	Hodnota VZ v mil. Kč
1.	09134220-5 - Nafta (EN 590)	6 669
2.	34620000-9 - Kolejová vozidla	5 259
3.	09310000-5 - Elektrická energie	2 996
4.	34121400-5 - Nízkopodlažní autobusy	1 699
5.	42162000-2 - Parní kotle	1 267
6.	34622300-6 - Trolejbusy	1 004
7.	34121100-2 - Autobusy veřejné dopravy	759
8.	31170000-8 - Transformátory	728
9.	09123000-7 - Zemní plyn	713
10.	34622400-7 - Železniční vozy	666

Zdroj: [12]

Co se týká veřejných zakázek na dodávky tak v roce 2014 byla nejčastěji zadávanou zakázkou dodávky nafty a to v hodnotě necelých 7 000 000 000 Kč. Desátá nejvyšší zakázka, která byla zadána sektorovým zadavatelem byla na železniční vozy a to v hodnotě 666 000 000 Kč. Jako poslední se zobrazí přehled nejčastěji zadávaných zakázek na služby.

Tabulka 10: Přehled 10 nejčastěji zadávaných veřejných zakázek za rok 2014 – služby

Pořadí	Kód a název CPV	Hodnota VZ v mil. Kč
1.	66113000-5 - Poskytování úvěrů	30 645
2.	50000000-5 - Opravy a údržba	7 593
3.	71300000-1 - Technicko-inženýrské služby	4 802
4.	50224000-1 - Generální opravy kolejových vozidel	1 424
5.	64200000-8 - Telekomunikační služby	1 050
6.	60200000-0 - Služby železniční dopravy	994
7.	34621100-7 - Železniční nákladní dopravy	747
8.	71311230-2 - Železniční stavitelství	477
9.	50530000-9 - Opravy a údržba strojů a zařízení	472
10.	71323100-9 - Projektování energetických rozvodných sítí	298

Zdroj: [12]

Nejčastěji zadávané zakázky na služby byly v roce 2014 poskytování úvěrů v hodnotě zhruba 31 000 000 000 Kč. Desátá nejčastěji zadávaná zakázka byla projektování energetických rozvodných sítí v hodnotě necelých 300 000 000 Kč.

V roce 2014 z hlediska objemu finančních prostředků u sektorových zadavatelů převládaly veřejné zakázky na služby. Jako druhé byly veřejné zakázky na stavební práce. Nejmenší finanční objem ale nikoliv zanedbatelný měly veřejné zakázky na dodávky.

Již z tohoto přehledu je vidět, že ve veřejných zakázkách u sektorových zadavatelů se točí obrovské množství peněz. I z tohoto důvodu je potřebné, aby zákon nějakým způsobem reguloval zadávání veřejných zakázek právě u sektorových zadavatelů. I z tohoto důvodu je také důležité, aby probíhala kontrola zadávání těchto zakázek. Jak probíhá dohled právě nad zadáváním veřejných zakázek byl vysvětlen v předchozí kapitole. V ní bylo uvedeno, že v ČR vykonává dohled Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

5 ZATÍŽENÍ SEKTOROVÝCH ZADAVATELŮ

Tato kapitola bude vyhodnocovat dotazníkové šetření. Dotazníky byly rozeslány sektorovým zadavatelům, kteří vykonávají relevantní činnost podle §4 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Dotazník byl poslán asi 20 firmám. Navrátilo se jich však pouze 5.

První část otázek je zaměřena na zadávací proces. Zjišťuje se, počet zakázek, které zadavatel zadal v roce 2014, jejich průměrná cena, zda firmy využívají externí firmy při zadávání, nebo zda používají své vlastní pracovníky.

Druhá část otázek je zaměřena na regulaci ze strany zákona. Autorka se zajímala o to, zda některé zadávací řízení firem bylo napadeno Úřadem na ochranu hospodářské soutěže. Dále byly položeny otázky na názor na překážky při přípravě a realizaci zadávání veřejných zakázek, doporučení od zadavatelů, které by mohly vést ke zjednodušení, zefektivnění a zprůhlednění procedur. Jako poslední byl položen dotaz na náročnost zadávání veřejných zakázek mimo režim.

Z důvodu anonymity budou firmy označovány jako podnik A, podnik B, podnik C, podnik D a podnik E.

5.1 Zadávací proces

Jako první jsem zajímala o to, kolik veřejných zakázek jednotlivé firmy vyhlásili. Údaje jsou zobrazeny v následující tabulce.

Tabulka 11: Zakázky v roce 2014

Rok 2014		
	Počet zadaných zakázek	Celková hodnota zakázek (Kč)
Podnik A	1	140 000 000
Podnik B	2	22 000 000
Podnik C	1	37 000 000
Podnik D	1	30 000 000
Podnik E	2	1 400 000 000

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky je patrné, že v roce 2014 většina dotázaných zadavatelů zadala pouze jednu veřejnou zakázku. Podnik B a podnik E uvedly, že zadaly veřejné zakázky 2. Nicméně i podnik C uvedl, že v tomto roce zadal ještě jednu veřejnou zakázku za zhruba 7 mil. Kč, která však byla zadána podle pravidel státního fondu životního prostředí, které jsou podobné jako Zákon o veřejných zakázkách. Hodnoty veřejných zakázek se pohybují v řádech desítek

mil. Kč. Pouze podnik E měl zakázky v hodnotě 1 400 mil. Kč. Již z toho je patrné, že zadání takových zakázek bude velmi náročné, aby vše bylo správně a nebyly zde pochyby.

Dále se zkoumalo, jaký druh veřejných zakázek u sektorových zadavatelů převládá. V předchozích částech již bylo řečeno, že veřejné zakázky se mohou dělit na zakázky na služby, veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na stavební práce. Z dotazníku lze určit, že u dotazovaných firem převládají veřejné zakázky na dodávky, které byly uvedeny ve třech dotaznicích. U podniku E však převládají veřejné zakázky na stavební práce a u podniku A převládají naopak veřejné zakázky na služby.

Primární důvod proč využívat externí firmu bývá snaha o hledání úspor a snižování nákladů. Motiv pro využití externí firmy však může být mnohem více. Dle průzkumu je dalším důvodem lepší soustředění na svůj základní předmět podnikání. Mezi důvody pro využití externích služeb můžeme zařadit např.:

- přístup k možnostem a schopnostem na vysoké úrovni,
- sdílení rizik,
- některé činnosti jsou jen těžko zvladatelné nebo zcela mimo kontrolu. [4]

Nevýhody využití externí firmy lze do jisté míry eliminovat výběrem spolehlivé firmy a sepsáním vhodné smlouvy. Mezi některé nevýhody můžeme zařadit:

- ztráta kontroly nad procesem, závislost na dodavatelích,
- nevratnost rozhodnutí bez vysokých nákladů,
- rizika nízké úrovně služby,
- rizika krachu poskytovatele,
- možnost vzniku právních a sociálních problémů.

Je nutné vždy zvážit, zda je nutné k využití externí firmy přistoupit. Nesmíme opomenout skutečnost, že nákladová stránka věci by neměla být rozhodujícím faktorem, ale spíše kritériem pro výběr partnera. [4]

Z dotazovaných firem využívají služeb externí firmy tři podniky. U těchto firem jsem se zajímala o důvodech, proč tyto firmy využívají a jaká je průměrná cena v případě jedné zakázky. Podnik C např. uvedl, že důvodem proč tyto firmy využívá, je zejména minimalizace rizika formálních chyb v zadávacím řízení. Tento důvod je uveden i u ostatních podniků, je to zejména proto, aby zadávací řízení nebylo napadeno ÚOHS. Podnik D uvedl jako další důvod realizaci E-aukce u veřejných zakázek. Jako další jsem se tedy zajímala o průměrnou cenu

v případě zadání jedné zakázky u externí firmy. Cena se odvíjí zejména od ceny zakázky a složitosti řízení. Podnik C odpověděl, že u jejich realizovaných zakázek se cena pohybuje v rozmezí 80 000 – 500 000 Kč, podnik E se pohybuje průměrně okolo 140 000 Kč. Naproti tomu podnik D se pohybuje průměrně přibližně 40 000 Kč.

V případě, že firmy nevyužívají externí firmy, jsem se zajímala o to, kolik pracovníků a kolik dní vyžaduje zadání jedné zakázky.

Podnik A uvedl, že na procesu zadání jedné zakázky pracuje tým přibližně 20 lidí, který vede manažer projektu. Proces přípravy a zadání zakázky trvá cca 8 měsíců. V podniku B se zadáváním zakázek zabývá pouze 1 pracovník a to po dobu přibližně 3 měsíců. Jako poslední své pracovníky využívá podnik D. Ten odpověděl, že procesem zadávání zakázky se zabývá 1 – 3 pracovníci a to podle typu zakázky a odbornosti předmětu. Administrativou a koordinací se zabývá 1 pracovník. Doba záleží na typu a složitosti zakázky. Pokud by všichni byli k dispozici ihned je doba přibližně 10 – 15 dnů.

Nyní si vypočítáme odhadované relativní administrativní náklady dotazovaných podniků. Největší nákladovou položkou pro sektorového zadavatele při zadávání veřejných zakázek jsou mzdové náklady. Jedná se o mzdy pracovníků, kteří na procesu zadávání zakázky pracují. Přibližné administrativní náklady vypočítáme jako:

$$\text{přibližné administrativní náklady} = \text{počet pracovníků} * \text{měsíční mzda} + \text{pojistné}$$

Pro zjednodušení budu brát průměrnou mzdu. Pojistné, které odvádí zaměstnavatel, činí 34%.

Relativní administrativní náklady poté vypočtu jako:

$$\text{Relativní administrativní náklady} = \frac{\text{Přibližné administrativní náklady}}{\text{Cena zakázky včetně DPH}}$$

Vypočtené hodnoty z dotazovaných podniků budou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 12: Výpočet administrativních nákladů

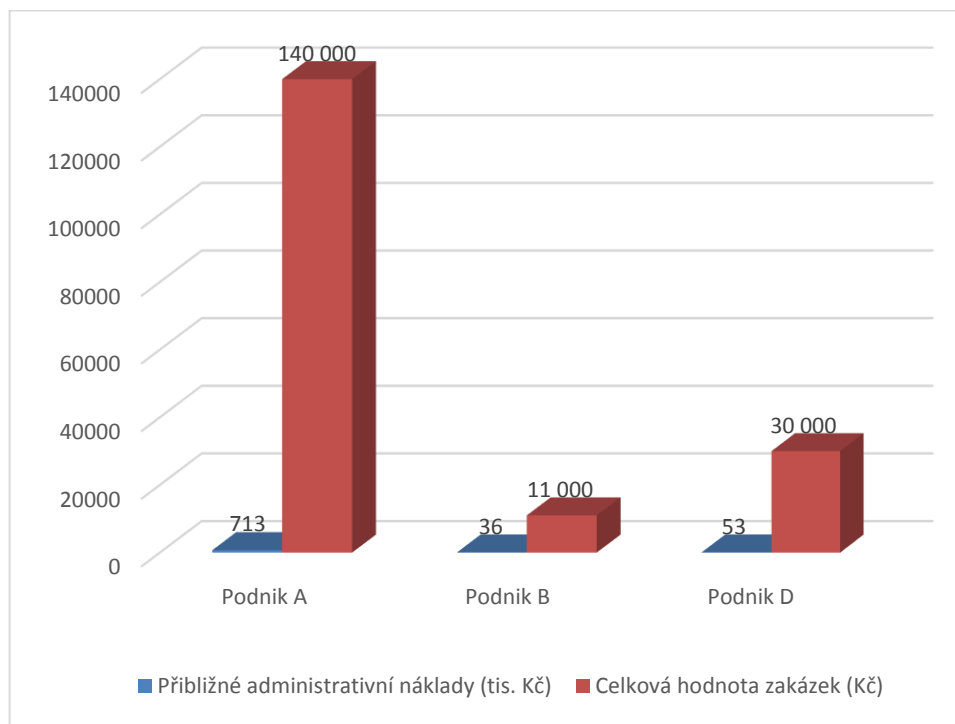
	Přibližné administrativní náklady (tis. Kč)	Relativní administrativní náklady (%)
Podnik A	713	0,51
Podnik B	36	0,32
Podnik D	53	0,18

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvyšší administrativní náklady jsou u podniku A. Je to z toho důvodu, že v tomto podniku pracuje na zadávání veřejných zakázek nejvíce pracovníků. Nejnižší administrativní náklady má naopak podnik B. To je způsobeno tím, že v tomto podniku se zadáváním zakázek zabývá pouze jeden pracovník. Na těchto výpočtech je vidět jak zadávání zakázek je u každého sektorového zadavatele jiné. Nicméně to může být způsobeno i počtem a náročností veřejných zakázek.

Do nákladů se však mohou promítnout i další položky jako jsou např. školení zaměstnanců, např. pokud je podnik nucen přijmout nové zaměstnance, nebo i z důvodu neustálých změn legislativy. Tyto náklady jsou velmi důležité, aby zadání veřejné zakázky proběhlo bez problémů. Mezi další položky se může zahrnout i např. software, hardware ale i nábytek a kancelářské potřeby, které pracovníci využívají. Tyto náklady však v našem výpočtu zahrnuty nemám, neboť neznám jejich skutečnou výši.

Obrázek 4: Vztah mezi hodnotou zakázky a relativními administrativními náklady



Zdroj: vlastní zpracování

5.2 Regulace zadávacího řízení

V dotazníku byl položen dotaz sektorovým zadavatelům na jejich názor o transparentnosti zadávacího řízení. Jejich odpovědi jsou shrnuty v následující tabulce. Podniky měly přiřadit plusy a mínusy. Pokud daný faktor nehrál roli pole, zůstalo prázdné.

Tabulka 13: Transparentnost zadávacího řízení

HODNOCENÍ (+/-)	Podnik A	Podnik B	Podnik C	Podnik D	Podnik E
Otevřené řízení	+	+	+	+	+
Užší řízení	+			-	+
Jednací řízení s uveřejněním		+			-
Soutěžní dialog		+	-		-
Zjednodušené podlimitní řízení					-
Hodnotícím kritériem je pouze cena		-	-	-	-
Je použita elektronická aukce			+	+	-
Bylo použito předběžné oznámení					-

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky je jasně patrné, že jako nejdůvěryhodnější je z pohledu firem právě otevřené řízení. Stejně hodnocení dostaly užší řízení a elektronická aukce. Jako nejméně důvěryhodným zadávacím řízením je podle firem, když je hodnotícím kritériem pouze cena.

V roce 2014 zůstává dominantní z hlediska počtu zadávaných veřejných zakázek právě otevřené řízení, které činilo 47%. Z hlediska objemu finančních prostředků však největší podíl u sektorových zadavatelů mělo JŘSU. Podíl tohoto řízení na celkovém objemu alokovaných finančních prostředků byl zhruba 46%.

Negativně lze pohlížet na nárůst objemu finančních prostředků, které byly vynaloženy na JŘBU, a to z důvodu, že toto řízení je považováno za jedno z méně transparentních druhů. V roce 2014 toto řízení mělo u sektorových zadavatelů podíl na celkovém objemu finančních prostředků asi necelých 12%.

Z dotazovaných podniků bylo napadeno u ÚOHS za poslední dva roky pouze jeden a to podnik C. Nicméně tento návrh byl nakonec stažen ještě před projednáním.

Při procesu zadávání veřejných zakázek může nastat mnoho překážek a to z důvodu velké regulace ze strany zákona. Při svém výzkumu jsem se zajímala o to, co podniky považují za největší překážky při přípravě a realizaci zakázek. Podniky A, B i D uvedly jako největší překážky vysoké administrativní zatížení celého procesu. Podnik A také uvedl časovou náročnost celého procesu. Pro podnik E je největší překážkou definování předmětu zakázky a hodnotících kritérií. Podnik C uvedl několik překážek. Jako první byla, že bez využití externích konzultantů (a mnohdy i s nimi) je vysoká pravděpodobnost různých formálních

chyb a následné postihy při čerpání dotací. Jako další překážku zařadily dlouhé termíny a nutnost veřejnou zakázku prodlužovat (často třeba i zrušit) z různých víceméně formálních důvodů což zdržuje proces realizace. Jako poslední největší překážku zmínily velký akcent na cenu a to zejména u složitých projektů, kde se cena netvoří na základě výkazu výměr. Dále také uvedly nemožnost ve větší míře uplatnit v hodnocení technické řešení, kvalitu apod.

V návaznosti na zjišťování největších překážek jsem se dále zajímala na názory podniků na doporučení, které by mohly vést ke zjednodušení, zefektivnění a zprůhlednění zadávacích procedur u sektorových zadavatelů. Podnik A například uvedl, že v průběhu 4 let se měnil zákon, který je nepřehledný a nejasný a zavedl profil zadavatelů. Tyto časté změny tak přinášejí mnoho komplikací jak pro zadavatele tak i uchazeče. Podnik B navrhl, že k zefektivnění zadávacích procedur by mohlo vést drobné zkrácení dílčích lhůt, které je nezbytné v procesu zadávání veřejných zakázek dodržovat. Podnik C si zase myslí, že by mohla pomoci větší volnost při výběru zhotovitele. Tím je myšleno, že by zadavatel nemusel trvat pouze na kritériu ceny. Jako další také uvedl stejně jako podnik B možnost zkrácení termínů pro předložení nabídek. Podnik D doporučuje, aby byla možnost promyslet a stanovit objektivní technická kritéria, která by pomohla oddělit z nabídek nekvalitní materiál respektive službu.

Z našich dotazovaných podniků uvedl pouze podnik D, že všechny určitě ne. Ostatní se shodly na tom, že zadávání mimo režim je méně náročné než zadávání zakázek podle zákona. Nicméně podnik D uvedl, že je jednodušší je hodnotit, protože lehčeji se oddělují nekvalitní dodavatelé. Podnik A například uvedl, že tyto zakázky jsou jednodušší zejména po administrativní stránce, protože administrátor nemusí sledovat veškeré legislativní změny zákona. Tento podnik uvedl, že je tento proces méně náročný zhruba o 50%. Podnik B zase uvedl, že tyto zakázky nevyžadují takové administrativní zatížení a lze je tedy zvládnout v kratším čase. Zhodnotil tedy náročnost lehčí zhruba o 60%. Podnik C vidí úlevu v tom, že mají svobodnou volbu při stanovování výběrových kritérií. Může tak lépe posoudit vyváženost nabídnuté ceny a kvality. Dále také uvedl, že nemusí využívat externí konzultanty při jejich realizaci. Jejich menší náročnost vidí tak zhruba o 50%. I poslední podnik E uvedl, že je toto zadávání mimo režim jednodušší a rychlejší.

5.3 Návrhy na zlepšení

V oblasti veřejných zakázek se neustále dbá na to, aby byla zvýšena transparentnost, ale i efektivita veřejných zakázek. Toho by mělo být dosaženo tzv. elektronizací procesu zadávání veřejných zakázek. Cílem této elektronizace by mělo být zvýšení transparentnosti procesu zadávání, ale i snížení transakčních nákladů.

Tuto elektronizaci se snaží zavést Ministerstvo pro místní rozvoj. Má vypracovanou Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015. Nicméně zatím je zde plno mezer ve funkčnosti elektronizace. Některé oblasti již běží celkem bez problému, jako je např. zveřejňovací platforma pro zadavatele, kde zadavatelé uveřejňují zadávací písemné podklady, odůvodnění veřejných zakázek, písemné zprávy anebo smlouvy. Také Věstník veřejných zakázek i přes počáteční problémy, které byly spojené s přechodem na nového provozovatele, funguje již nyní bez nějakých velkých problémů.

Nicméně, zatím je zde velký problém v nestálé právní úpravě elektronizace veřejných zakázek. To připustilo i samo ministerstvo. Zatím neexistuje jednotný nástroj, u kterého by stát garantoval, že je ve shodě s aktuální legislativou. To je způsobeno častou novelizací zákona.

Největším problémem, které uvedly i dotazovaní sektoroví zadavatelé, se ukázala legislativa. Jako první návrh na zlepšení by bylo určitě omezení častých změn zákona. Každá nová změna přináší mnoho komplikací pro zadavatele. Také každá změna legislativy přinese zvýšení nákladů pro zadavatele a to z důvodu procesu přizpůsobení.

Např. novým opatřením je prodloužení doby ukládání dokumentů. Tato doba se prodloužila z 5 let na 10 let. Podle ZVZ je zadavatel povinen ukládat veškeré činnosti mezi ním a dodavatelem, Úřadem nebo Evropskou komisí v písemné formě. To vzhledem k množství dokumentů zvyšuje administrativní zatížení celého procesu. Dalším návrhem na zlepšení by tedy bylo zjednodušení, či omezení množství dokumentů.

Dotazovaní zadavatelé se také shodli na tom, že jako problém vidí i to, že při rozhodování musí trvat zejména na kritériu ceny. Proto by zadavatelé mohli mít větší volnost při výběru zhotovitele na základě stanovených objektivních technických kritérií.

ZÁVĚR

Hlavním cílem této práce bylo vyhodnotit, jak zákonná úprava ovlivňuje zadávání veřejných zakázek sektorovými zadavateli. Jak bylo řečeno sektorový zadavatel je takový zadavatel, který vykonává jednu z relevantních činností, která je uvedena v ZVZ a tuto činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva, nebo nad ní může přímo nebo nepřímo uplatňovat dominantní vliv.

Zadávání veřejných zakázek je velmi náročný a složitý proces. V souvislosti s tímto procesem je vytvořena řada zákonných úprav. Zadavatelé jsou pod neustálou kontrolou ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Tento neustálý dohled je prováděn zejména proto, že v dnešní době je na veřejné zakázky pohlíženo jako na zmanipulovaný nástroj pro přístup k veřejným financím. Tento proces by měl zlepšit plán Ministerstva pro místní rozvoj na elektronizaci zadávání veřejných zakázek. Tato strategie na elektronizaci celého procesu vznikla na popud nových směrnic Evropského parlamentu, z kterých plyne, že do roku 2018 musí každý členský stát zajistit, aby veškerá komunikace v rámci zadávacího řízení probíhala elektronickou cestou. To by mělo snížit administrativní náklady celého procesu.

Regulace sektorových zadavatelů při zadávání veřejných zakázek je velice důležitá zejména proto, aby tito zadavatelé prostřednictvím veřejných zakázek nemohli uměle zvyšovat náklady a tyto náklady pak nepromítli do zvýšení cen konečných spotřebitelům. Nicméně ZVZ je podle názoru dotazovaných sektorových zadavatelů velmi nepřehledný a nejasný. Také vše komplikují jeho neustálé změny.

Jak již bylo řečeno cílem diplomové práce je zjištění, jak regulace zatěžuje sektorové zadavatele při zadávání veřejných zakázek. Tohoto cíle jsem se snažila dosáhnout rozesláním dotazníků několika sektorovým zadavatelům. Navrátilo se pouze 5 dotazníků.

Z diplomové práce vyplynulo, že proces zadávání veřejných zakázek je velmi náročný proces a zadavatelé musí dodržovat veškeré zákony a předpisy, které s tímto procesem souvisí. Nicméně pro sektorové zadavatele plynou některé zvláštní podmínky, které jsou značně mírnější než pro veřejné zadavatele. Mezi největší uvolnění spočívá v tom, že sektorový zadavatel si může stanovit jakékoliv objektivní požadavky, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele. Pro tyto zadavatele také platí jiné finanční limity pro rozdělení na podlimitní nebo nadlimitní veřejnou zakázku. Nicméně i přes tyto některé uvolnění je regulace ze strany zákona stále velmi složitá a má velký vliv na administrativní zatížení celého procesu. To je však způsobeno nikoliv samotnou regulací, ale především

neustálou změnou zákonů a dalších zákonných předpisů. Jako možnost zlepšení bylo v diplomové práci navrhováno, aby se zamezilo těmto neustálým změnám. Nicméně vzhledem k tomu, že dne 26. února 2014 byly vydány nové směrnice Evropského parlamentu, které se týkají zadávání veřejných zakázek, v roce 2016 tak vstoupí do účinnosti zcela nový zákon, který bude upravovat zadávání veřejných zakázek včetně souvisejících prováděcích předpisů. Tento nový zákon určitě postihne i sektorové zadavatele, protože jedna z vydaných směrnic Evropského parlamentu se týkala právě těchto zadavatelů. To u těchto zadavatelů vyvolá nové náklady na přizpůsobení novému zákonu. Zda tento zákon nakonec přispěje ke zjednodušení celého procesu zadávání veřejných zakázek, se ukáže až s postupem času.

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2015, 250 s. ISBN: 978-80-7400-560-2
- [2] BERNÁŠEK, M., VÁCHA, M. *Veřejné zakázky malého rozsahu*. Pravniradce.ihned.cz [online]. 2007 [cit. 2015-06-21]. Dostupné z: <http://pravniradce.ihned.cz/c1-20246390-verejne-zakazky-maleho-rozsahu>
- [3] DOLEČEK, M. *Veřejné zakázky*. Bussinessinfo.cz [online]. 2015 [cit. 2015-06-21]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-ppbi-51137.html#!>
- [4] DVOŘÁČEK, J., TYLL, L. *Outsourcing a offshoring podnikatelských činností*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2010, xii, 183 s. ISBN 978-80-7400-010-2.
- [5] EUROPEAN COMMISSION,. *Taking stock of utilities procurement, A report for DG Internal Market* [online]. 2011 [cit. 2015-08-01]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/internal_market/publicprocurement/docs/modernising_rules/taking-stock-utilities-procurement_en.pdf
- [6] JURČÍK, R., *Zadávání veřejných zakázek v praxi*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2002, xi, 209 s. ISBN 80-717-9743-X.
- [7] KAMENÍK, M. *Transparentnost systému veřejných zakázek v ČR*. Bezkorupce.cz [online]. 2011 [cit. 2015-06-21]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/verejne-zakazky-v-cr-a-sr/transparentnost-systemu-verejnych-zakazek-v-cr-2/>
- [8] KAMENÍK, M. *Organizační a procesní zajištění veřejných zakázek v ČR: komparativní analýza*. Praha: Oživení, o. s., 2013. ISBN 978-80-904829-7-5.
- [9] KRČ, R. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem*. Praha: Linde Praha, 2013. 1272 s. ISBN 978-80-7201-888-8.
- [10] LARSEN, K., Marianne. *The new EU public procurement directives* In *The new EU public procurement directives*. Copenhagen : DJOF Publishing, 2005
- [11] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Komentář ke statistikám VZ za období leden - listopad 2014*. 2015.
- [12] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2014*. Praha. 2015. Dostupné z: <http://www.portal->

vz.cz/getmedia/8965ea38-8a96-490b-ad0f-ce4e1c0a32c9/Vyrocní-zpráva-o-stavu-verejnych-zakazek-za-rok-2014.pdf

- [13] MORAVCOVÁ, J. *Průvodce zadáváním veřejných zakázek*. 1. vyd. Praha: Otevřená společnost, o. p. s., 2009. 62 s. ISBN 978-80-87110-16-4.
- [14] NOVÁK, J., KOLÁŘOVÁ, E. *Nastavení zadávacích podmínek sektorovým zadavatelem s ohledem na možné omezení hospodářské soutěže*. Epravo.cz [online]. 2014 [cit. 2015-06-21]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/nastaveni-zadavacich-podminek-sektorovym-zadavatelem-s-ohledem-na-mozne-omezeni-hospodarske-souteze-96212.html>
- [15] NOVOTNÝ, L., *ERÚ si posvítí na náklady RWE a spol.* Česká pozice [online]. [cit. 2015-06-28]. Dostupné z: http://ceskapozice.lidovky.cz/eru-si-posviti-na-naklady-rwe-a-spol-d6b-/tema.aspx?c=A120314_170208_pozice_60349
- [16] OCHRANA, F., *Veřejné zakázky*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2004, 173 s. ISBN 80-861-1979-3.
- [17] OCHRANA, F. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: (ekonomická analýza)*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2008, 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0.
- [18] PAVEL, J. *Veřejné zakázky a efektivnost*. Praha: Ekopress, s. r. o., 2013. ISBN 978-80-87865-04-0
- [19] POREMSKÁ, M. *Veřejné zakázky: právní minimum při jejich zadávání*. 1. vydání. Olomouc: ANAG, 2014. ISBN 978-80-7263-908-3
- [20] Public procurement in Europe: Cost and effectiveness. London 2011. Dostupné z: http://ec.europa.eu/internal_market/publicprocurement/docs/modernising_rules/cost-effectiveness_en.pdf
- [21] RAUS, D. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 1. vydání. Praha: Linde, 2007, 895 s. *Zákony - komentáře (Linde)*. ISBN 978-807-2016-778.
- [22] Směrnice Evropského parlamentu a rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES
- [23] Směrnice Evropského parlamentu a rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES

- [24] Směrnice Evropského parlamentu a rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek
- [25] Směrnice Rady 93/38/EHS ze dne 14. června 1993 o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:31993L0038&from=EN>
- [26] ŠULA, I. *Trestněprávní rovina zadávání veřejných zakázek a význam forenzních auditů v této oblasti*. Epravo.cz [online]. 2011 [cit. 2015-06-21]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/trestnepravni-rovina-zadavani-verejnych-zakazek-a-vyznam-foreznich-audit-u-v-teto-oblasti-76828.html>
- [27] TRANSPARENCY INTERNATIONAL. *Veřejné zakázky v České republice: korupce nebo transparentnost?*. Praha: Transparency International - Česká republika, 2005.
- [28] Vaše Evropa. *Pravidla a postupy* [online]. 2015 [cit. 2015-06-21]. Dostupné z: http://europa.eu/youreurope/business/public-tenders/rules-procedures/index_cs.htm
- [29] Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A..... - 61 -

Příloha A

DOTAZNÍK PRO SEKTOROVÉ ZADAVATELE

Zakroužkujte patřičnou odpověď!

1. Kolik veřejných zakázek bylo zadáno Vaší organizací v roce 2014?
2. Celková hodnota zakázek zadaných podle zadávacích řízení definovaných v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dosáhla v roce 2014 cca tis. Kč bez DPH
3. Jaký druh veřejných zakázek u Vás převládá?
 - a) veřejné zakázky na služby
 - b) veřejné zakázky na dodávky
 - c) veřejné zakázky na stavební práce
4. Využíváte v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek i služby externích firem:
 - a) ano,
 - b) prozatím ne, avšak uvažujeme o tom
 - c) ne
5. Pokud ano, jaký je k tomu důvod?
6. Pokud ano jaká je průměrná cena v případě jedné zakázky?
7. Pokud při zadávání nevyužíváte externí firmy, ale vlastní pracovníky, kolik přepočtených pracovníků vyžaduje zadání jedné zakázky a kolik pracovních dní cca tento proces trvá?

8. **Které z následujících faktorů dle Vašeho názoru a zkušeností zvyšují nebo naopak snižují transparentnost (důvěryhodnost) zadávacího řízení?**
(jednotlivým položkám přiřaďte plusy a mínusy; pokud daný faktor nehraje roli, nic nevyplňujte):

	HODNOCENÍ (+/-)
otevřené řízení	
užší řízení	
jednací řízení s uveřejněním	
soutěžní dialog	
zjednodušené podlimitní řízení	
hodnotícím kritériem je pouze cena	
je použita elektronická aukce	
bylo použito předběžné oznámení	

9. **Kolik zadávacích řízení, které byly vaší organizací za poslední dva roky realizovány, bylo napadeno u ÚOHS?**

10. **Co považujete za největší překážky při přípravě a realizaci zadávání veřejných zakázek?**

11. **Napište, jaká doporučení by podle vašeho názoru mohla vést ke zjednodušení, zefektivnění a zprůhlednění zadávacích procedur u sektorových zadavatelů:**

12. **Jsou veřejné zakázky, které zadáváte mimo režim méně náročné než zakázky zadávané podle zákona? Zejména v čem?**

13. **Pokud ano cca o kolik %?**