

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce:

Analýza nástrojů podpory podnikání

Autor práce:

Bc. Barbora Čmolková

Vedoucí práce:

Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.

Oponent:

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou nástrojů podpory podnikání. Cílem práce, jak autorka uvádí v Úvodu práce, je charakterizovat jednotlivé formy podpory podnikání na národní, ale i místní úrovni, a dále posoudit nákladovou stránku jejich poskytování pro podnik a hodnotit úspěšnost této formy podpory. V tomto směru by bylo vhodnější, pokud by se autorka ve vymezení cíle více soustředila na praktickou část, tedy na analýzu podpory v podmínkách konkrétního podniku, než poukazovat na skutečnost, že v práci budou představeny různé formy podpory, což je de facto pouze rešerše z dostupných zdrojů, bez výrazné přidané hodnoty diplomantky.

Práce samotná je pak rozdělena do sedmi kapitol. První se zabývá objasněním důvodů pro poskytování podpory podnikání, autorka zde mimo jiné charakterizuje Globální index konkurenceschopnosti a Index Snadnosti podnikání. V druhé teoretické kapitole autorka ve své podstatě plní první část stanoveného cíle, neboť zde popisuje jednotlivé formy podpory podnikání a s tím související pojmy. Třetí teoretická kapitola se pak zaměřuje na bližší konkretizaci jedné konkrétní formy podpory, a sice investičních pobídek. Ve čtvrté kapitole autorka stručně představí analyzovaný podnik Formplast Purkert, s.r.o. V páté kapitole pak vysvětlí metodiku provedené analýzy, přičemž finanční analýza uvedená společností následuje v kapitole šesté. V závěrečné kapitole autorka ještě stručně zkoumá ostatní vlivy poskytnutých investičních pobídek. Z hlediska struktury práce lze konstatovat, že poměr teoretické a praktické části je v pořádku, praktická část práce je delší, což by u diplomových prací mělo být. Nicméně je nutné uvést drobnou kritiku v tom směru, že autorka celou šestou kapitolu věnuje finanční analýze, jejíž postupy a metody nebyly předtím v teoretické části vysvětleny, což už není zcela obvyklý postup. Autorka sice některé z uvedených vzorců vysvětluje přímo v praktické části, ale to není zcela ideální přístup, a navíc zde nevysvětluje všechny použité metody, ale jen vybrané. Je tak opět na místě navrhnout již jednou uvedenou změnu související s odlišnou formulací cíle, kdy by autorka nemusela tak detailně popisovat jednotlivé formy podpory a mohla v teoretické části věnovat větší prostor právě ukazatelům finanční analýzy.

Po formální a stylistické stránce nemám k práci zásadní připomínky, snad jen drobnou poznámku k tomu, že některé uvedené tabulky přesahují nastavené okraje stránky. Seznam

zdrojů je plně dostačující, za klad v tomto směru lze považovat skutečnost, že autorka čerpala i ze zahraničních pramenů.

I přes výše uvedené kritické body lze konstatovat, že práce splnila stanovený cíl a splňuje podmínky, které se obvykle kladou na diplomové práce. Z tohoto důvodu lze dle mého názoru bez problémů práci **doporučit k obhajobě**, přičemž ji hodnotím ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V rámci diskuse by se diplomantka mohla vyjádřit k následujícím námětům:

- 1) Autorka v práci používá celou řadu ukazatelů finanční analýzy. V rámci diskuse by mohla uvést, zda analyzovaná společnost sama některé ukazatele počítá, případně zda používá i složitější modely, jako např. uvedený IN05, případně jiné bankrotní či bonitní modely.
- 2) Z tabulky č. 24 na straně 75 lze vysledovat, že i přes extrémně příznivé hodnoty obou rentabilit (především pak ROE) v období kolem roku 2008 nastává u sledovaného podniku v posledních letech značný pokles, kdy firma v roce 2013 nedosahuje ani poloviny hodnot odvětví (zatímco v roce 2008 byla ROE podniku více než dvojnásobná než v odvětví). Autorka by mohla uvést, jak si tento vývoj vysvětluje a co by sledovanému podniku v tomto směru doporučila, neboť u ukazatelů rentability je obvykle doporučován rostoucí trend, čehož odvětví až na drobné výjimky dosahuje, zatímco u sledované společnosti jsou patrné značné propady.

V Pardubicích dne 9. 9. 2015.



podpis oponenta

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.