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**Posudek oponenta diplomové práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno diplomanta | Jana Čečetková |
| Téma práce | Zaměstnanecké benefity |
| Cíl práce | Cílem práce byla analýza poskytování benefitů ve vybraných podnicích a následná jejich komparace podle předem zvolených kritérií. |
| Vedoucí diplomové práce | Doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **náročnost tématu na** | úroveň | | |
| nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti |  | X |  |
| praktické zkušenosti |  | X |  |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **kriteria hodnocení práce** | úroveň | | | |
| nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce |  | X |  |  |
| logická stavba práce |  | X |  |  |
| práce s českou literaturou včetně citací |  | X |  |  |
| adekvátnost použitých metod |  | X |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  | X |  |  |
| stupeň realizovatelnosti řešení |  | X |  |  |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) |  | X |  |  |
| stylistická úroveň |  | X |  |  |
| nároky DP na podkladové materiály,  konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| X |  |  |  |
| použití analýz, matem. statistických a jiných  metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| X |  |  |  |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl.  části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
|  | X |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: |  |

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Předložená diplomová práce je rozdělena do pěti na sebe navazujících částí. První tři kapitoly lze označit jako teoretické východisko diplomové práce. Aby mohla být práce hodnocena jako excelentní, musela by provést diplomantka hlubší literární rešerši, a to také ze zahraničních pramenů. Čtvrtá kapitola představuje zúčastněné podniky v rámci průzkumu. Poslední kapitola provádí analýzu a komparaci benefitů ve vybraných společnostech. Jako pozitivum práce je možno považovat velké množství kvalitně zpracovaných grafů vycházející z dané komparace a šetření. Je možno konstatovat, že zadání diplomové práce bylo splněno.

Otázky k obhajobě:

1. Podle jakého klíče vybírala autorka diplomové práce dané podniky?
2. Co by diplomantka doporučila managementu k efektivnímu využívání benefitů?
3. Je možno v sledovaných podnicích zavést tzv. cafetéria systém?

**Práce je ~~- není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

|  |  |
| --- | --- |
| **Navržený klasifikační stupeň:** | Výborně minus |

Do rámečku vypsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a
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