

POSUDEK OPONENTA

DIPLOMOVÉ PRÁCE S NÁZVEM „Podmínky investování na burzách CEE Stock Exchange Group“

Posluchač: Bc. Michal Hrneček

Oponent: Ing. Martin Kopejtko, místopředseda představenstva, Česká spořitelna – penzijní společnost, a.s.

Posuzovaná práce podle mého názoru svým rozsahem i obsahem splňuje definice diplomové práce, a to jak po obsahové (odborné), tak formální a jazykové stránce.

Zadání práce bylo splněno, byl naplněn i cíl daný si samotným posluchačem.

Celkově je práce zpracována velmi dobře. Výborně je popsána teoretická část a velmi dobře je z ní navázáno na část praktickou. Autorův přístup je věcný a přesný, práce je logicky sestavená, zvolené metody odpovídají zadání práce a cílům, které si předsevzal.

Práce je formálně i jazykově čistá a přehledná. Není v ní žádného zbytečného balastu a prázdných míst.

Práci lze v praxi využít jak v teoretické části (ucelený souhrn poznatků o jednotlivých burzách), tak i v části praktické (porovnání vybraných ukazatelů, včetně jejich výpočtu a případně i porovnání v čase).

Jedinými výhradami, které jako oponent mám, je tak délka samotné praktické části a využití a rozsah odborné literatury.

Praktická část práce je ve své podstatě velmi stručná, a ačkoli její výsledky jsou pro potenciální investory v praxi použitelné, může být stručnost práce i jejím hendikepem. Ve větším rozsahu mohla být uvedena zejména metodologie jednotlivých výpočtů, konkrétní postupy, apod.

Použitá literatura, ač přímo v práci zmiňovaná, tak není v seznamu literatury uvedena. Zároveň chybí uvedení zdrojů, ze kterých je čerpáno (např. internetové stránky). Menší je také rozsah zahraniční literatury nebo zdrojů. Vzhledem k uvedení zdrojů v samotné práci to ale považuji více za formální nedostatek.

Výše uvedenou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Klasifikaci navrhuji, vzhledem k výtkám výše, hodnotit jako **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Do jaké míry, podle názoru posluchače, korelují srovnávací kritéria hodnocení uvedené v práci s teritoriálním charakterem jednotlivých burz?
2. Podle názoru posluchače, co je pro investiční rozhodování investora důležitější – porovnání agregovaných ukazatelů (použitých v práci), teritoriální (lokální) vztah nebo konkrétní obchodovaný titul?
3. V hodnocení jednotlivých burz má větší váhu krátké období. Některé technické analýzy naopak upřednostňují dlouhá období – zejména u akciových titulů. Jaké jsou výhody a nevýhody použití krátkého období konkrétně pro tuto práci?

V Praze dne 29.5.2015



Martin Kopejtko