

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Jiří Bonhard		
Téma práce	Analýza rizik projektu		
Cíl práce	Charakteristika projektového manažera pracujícího s riziky. Identifikace rizika a navržení procesu řízení rizik projektu.		
Vedoucí diplomové práce	doc.Ing.Jaroslav Pakosta, CSc.		
náročnost tématu na	úroveň		
	Nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	nadprůměrná	Průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod				X
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	Průměrné	nižší	nejsou
		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	Přiměřené	částečné	absentuje
			X	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	Částečná	nižší	nevyužitelnost
		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	Nelze hodnotit
				X

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol. První tři kapitoly jsou věnovány teoretickým východiskům, avšak zde chybí oblast věnovaná prostředí projektu, zastoupená dále v praktické části. Chybí zde rovněž kapitola představující osobnost projektového manažera, jež je definovaným cílem této práce. V praktické části autor počítá riziko projektu, aniž by předcházelo vysvětlení metody výpočtu. Jedním ze dvou cílů práce byla charakteristika projektového manažera, která je však v praktické části zpracována pouze na půl stránce. Práce obsahuje řadu stylistických a pravopisných chyb a překlepů. Vzhledem k výše uvedenému je práci možno hodnotit pouze jako průměrnou.

Otázka k obhajobě:

1. Podle čeho jste zpravoval tabulku č. 7 na straně 49?

Práce je ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Irena Honková, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 8.9.2015