

Univerzita Pardubice, Fakulta restaurování
570 01 Litomyšl, Jiráskova 3

HODNOCENÍ PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TÉMA: Restaurování části figurální malířské výzdoby na stropě lodi kostela sv. Václava v Cerekvici nad Loučnou

STUDENT: Eva Vymětalová

VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Jiří Čech, akad. mal. a restaurátor

Předmětem hodnocení je praktická část bakalářské práce studentky Evy Vymětalové. Studentka prováděla restaurátorské práce na třetím klenebním poli lodi kostela sv. Václava v Cerekvici nad Loučnou (reg. č. objektu VÚSKP: 514786-6252). Jedná se o levou část centrální nástěnné malby s námětem Radslava kořícího se sv. Václavovi, a také o přílehlý medailon s poprsím sv. Anežky. Pravou část centrální malby a druhý medailon s poprsím sv. Prokopa restaurovala Magdalena Slavíková. Její části maleb nespádají pod toto hodnocení.

Studentka Eva Vymětalová postupovala velmi pečlivě při vyhledávání dostupných informací s důrazem na okolnosti vzniku původní malířské výzdoby kostela. Na obrázku 10 této bakalářské práce je uveden velmi přínosný nálezný návrh této původní malířské výzdoby, kterou provedl Vilém Vondřejc v letech 1903 – 1904. Tuto původní výmalbu stavějící na dekorech překryl v roce 1926 novou výmalbou Josef Rak. Ten do centrálních oválů kleneb lodi namaloval figurální obrazy oslavující sv. Václava. Medailony světců z původní výmalby byly ponechány a zakomponovány do nové koncepce.

Studentka prováděla restaurátorský průzkum s cílem důkladně zmapovat dochování obou malířských výzdob. K tomu využila optických metod včetně uplatnění IR světla. Sondáž destruktivního charakteru pomohla k důležitému stanovení stratigrafie jednotlivých barevných a omítkových vrstev. Součástí průzkumu byl rovněž odběr vzorků barevné vrstvy a zlacených motivů, včetně plísňových kultur, doplněný výsledky laboratorních analýz. Protože malby z období po roce 1900 byly dosud většinou opomíjeny, představují výsledky tohoto restaurátorského průzkumu přínos k poznání tehdy používaných technik.

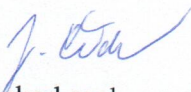
Při vlastním restaurování se studentka musela vypořádat s těžkým úkolem, který znamenal provést konsolidaci uvolněné, pravděpodobně klišové, malby z roku 1926. Aby mohla vybrat nejvhodnější konsolidační prostředek, musela nejprve provést sérii zkoušek vhodných materiálů. Podařilo se jí vyřešit i další podobný problém, a to konsolidaci krakel v téže barevné vrstvě. Krakely byly způsobeny nedostatečnou adhezí mladší malířské výzdoby na starší výmalbě. Jednalo se o velmi náročný a zdoluhavý proces. Studentka zvládla běžné postupy restaurování, počínaje sanací kultur plísní, přes mechanické sejmutí nevhodných tmelů, konsolidaci otevřených i hlubokých prasklin, čištění povrchu maleb a celoplošnou fixáž. Poté provedla závěrečné práce, které dávají restaurovanému dílu výslednou podobu. Po

vymělení poškozených míst následovala jejich barevná retuš. Součástí restaurátorských prací je dokumentace odpovídající vyhl. MKČR č.66/1988 sbírky.

Restaurátorskou příležitostí byla možnost pracovat na dvou odlišných vrstvách dvou různých autorů z hlediska historie nepříliš časově vzdálených. Malířské techniky byly přitom navíc rovněž různé, s tím také souvisely rozdílné typy poškození. Výsledek restaurování odlišných typů maleb působí jednotným dojmem. Zadání praktické části bakalářské práce bylo dle mého názoru splněno.

Praktickou část bakalářské práce doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou výborně.

V Praze 13. 08. 2015



Jiří Čech, akad. mal. a restaurátor, vedoucí bakalářské práce

Posudek bakalářské práce

Eva Vymětalová, DiS.

Teoretická část bakalářské práce:


Kaple sv. Josefa při kapitulním chrámu Povýšení sv. Kříže v Litomyšli, Univerzita Pardubice, Fakulta restaurování, 2015.

74 stran textu, 38 stran obrazových a grafických příloh

Posudek se věnuje teoretické části bakalářské práce Evy Vymětalové. Ta představuje samostatný soubor informací, které se týkají kaple sv. Josefa u děkanského chrámu v Litomyšli. Její výjimečný prostor je zde hodnocen jako celek parléřovské architektury, sochařské a malířské výzdoby. Úvodní kapitoly práce představují vhled do soudobé historie a problematiky litomyšlského biskupství a biskupů působících na litomyšlském stolci ve druhé půli 14. století. Chápu, že autorka využívá co největší šíři získaných informací, ale jejich zhutnění a výběr relevantních zpráv by textu zřejmě prospělo.

Po formální stránce je práce logicky strukturovaná. Diplomantka využívá přehledovou i regionální literaturu a dostupné písemné prameny v podobě restaurátorských průzkumů a dokumentací. Pro novější dějiny kaple čerpá také z pamětní knihy litomyšlského děkanátu resp. proboštství. Veškeré informace řádně cituje ve vědeckém poznámkovém aparátu. Po jazykové stránce je text vstřícný, využívá odbornou terminologii a vytknout mohu jen drobné nedostatky, především spojená slova, která vznikla zřejmě nedopatřením při převádění textu do jiného formátu. Za nadbytečné považuji také poetické výrazy („krásná“ nebo „překrásná kaple“), které by v odborném textu bylo vhodné nahradit preciznější formulací. Někdy na sebe jednotlivá sdělení navazují poněkud zmatečně a z textu je patrné, že vznikl kompilováním částí textů, které vznikaly v různém časovém sledu. Naopak velmi oceňuji precizní popisy architektury, interiéru, jeho vybavení a zvláště zmínky o barevnosti prostoru, byť se někde zachovaly jen drobné fragmenty původní výzdoby.

Autorka práce se pokusila využít různé umělecko-historické metody, aby se dílu přiblížila co nejvíce. Ukázala, že je schopna pracovat i s méně obvyklým druhem materiálu (heraldickým) a orientovat se v sekundární literatuře hned několika oborů. Z tohoto důvodu **práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.**



Mgr. Vladislava Říhová, Ph.D.
ve Zlámanci 10. 9. 2015