

Vedení této bakalářské práce pro mě bylo významnou zkušeností. Bylo to poprvé, kdy jsem doporučil odložit odevzdání. Přestože se studentka pokusila o poctivý terénní výzkum, nedokázala s takto vytvořeným materiálem pracovat. Překoužkou jí byl nedostatečný rozměr antropologické imaginace a omezené schopnosti pro kritickou analýzu. Zatímco tím nevystupovala z běžné úrovně bakalářských studentů, schopnost přijímat kritiku a vůle z ní čerpat byla výjimečně omezená. Přesto jsem věřil v její nemalý potenciál a schopnost lépe zúročit materiál z terénního výzkumu. Předložený text i video ukazují, že dodatečná práce měla význam a výsledná podoba řadí tuto bakalářskou práci mezi více zdařilé. Úroveň znalosti teorie a filozofie mezi studujícími KSV obvykle neumožňuje přicházet s vlastními nápady na teoretické uchopení studovaného tématu a často ani na vlastní téma, až příliš často je tato klíčová a nezbytná součást antropologického výzkumu vizitkou vedoucího práce, nikoli studujících. Je tedy vhodné zmínit, že hlavní teze předkládané bakalářské práce nereprezentuje autorčinu teoretickou erudici.

Úroveň audiovizuální části práce považuji za zdařilou. Nejen, že ji autorka dokázala přesvědčivým způsobem propojit s částí textuální, za pochvalu stojí i řemeslné zpracování. Technická kvalita filmových záběrů souvisí více s možnostmi a vybavením nežli s odbornými schopnostmi či řemeslnými dovednostmi a proto ji ve svém hodnocení nezohledňuji.

Předložená bakalářská práce splňuje kladané nároky a tudíž ji doporučuji k obhajobě. Byť ne zcela přesvědčen, v porovnání s úrovní jiných bakalářských prací navrhuji hodnotit známku 1-.



Tomáš Ryška, Ph.D.