

Posudek oponenta k diplomové práci

Jméno diplomanta	Bc. Markéta Hátlová
Téma práce	Problematika daňových úniků v ČR
Cíl práce	Zhodnotit aktuální problémy nezákonného krácení daní v ČR a podat v rámci stávající a chystané české právní úpravy analýzu pravomoci správce daně směrem k potírání těchto nezákonných jevů.
Vedoucí diplomové práce	JUDr. Jana Janderová Ph.D., konzultant JUDr. Mgr. Radovan Kužel, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň	
	nadprůměrná	průměrná
teoretické znalosti	x	podprůměrná
praktické zkušenosti	x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x	

kritéria hodnocení práce	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
stupeň splnění cíle práce	x		nelze hodnotit
samostatnost při zpracování tématu		x	
logická stavba práce	x		
práce s českou literaturou včetně citací	x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x
adekvátnost použitých metod		x	
hloubka provedené analýzy	x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x
stylistická úroveň			x
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vyšoké	průměrné	nižší
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční
	x		neuspokojivě

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Nedostatkem této diplomové práce jsou gramatické chyby (např. na str. 22, třetí odstavec, věta druhá - před „a to“ musí být uvedena částka, jelikož jde o volné přístavkové spojení, před kterým se čárka uvádí vždy, na str. 78 bod 44 je právní předpis označen jako „zákonné opatření **senátu**“, což není správně, když jde o označení orgánu státu, které má být uvedeno s velkým písmenem).

Formální chybou je údaj na str. 78 bod 41, kde je uvedeno: „...kterým se mění zákon č. 235/2014 Sb., o dani z přidané hodnoty ...“, ačkoli jde o zákon číslo 235/2004 Sb.

Nelze než doporučit, aby diplomantka s ohledem na své zaměření do veřejné správy, zvýšila svou pozornost na formální úroveň svých výstupů.

V rámci ústní rozpravy nechť diplomantka vyjádří a přednese vlastní názor, jaká ustanovení zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád v platném znění, by bylo nutné novelizovat a jak.


Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Petra Kučírková

Podpis: 

V Pardubicích dne 4. 9. 2015