

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	URBV
Autor práce:	Bc. Lenka Tomanová
Název práce:	Funkční využití potenciálu vybrané obce a analýza její vybavenosti se zaměřením na rekreaci a cestovní ruch
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí: --

Část II – Kvalita diplomové práce

Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

5.	Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
Autorka přistoupila k řešení zadaného problému tvůrčím způsobem a využila odpovídající metody a techniky. Výstupy práce jsou dále využitelné.		
6.	Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
Zpracovaná literární rešerše svým rozsahem a kvalitou odpovídá úrovni diplomové práce.		
7.	Vhodnost postupu	Počet bodů: 8
Autorka zvolila správný a vhodný postup a správné metody. Celý postup je v práci odpovídajícím způsobem popsán.		
8.	Vlastní práce	Počet bodů: 8
Autorka charakterizovala zvolené zájmové území, identifikovala slabé a silné stránky, zaměřila se na dostupnost vybraných objektů a na základě svých zjištění na závěr předložila konkrétní návrh zaměřený na rozvoj obce v oblasti rekreace. Oceňuje schopnost autorky využít při zpracování diplomové práce dovednosti z oblasti geoinformatiky. Svou práci doprovodila řadou kvalitních kartografických výstupů a 3D vizualizací. Ke všem zásadám pro vypracování se vyjádřila v rozsahu odpovídajícím diplomové práci.		

9.	Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
Návrhy a výsledky jsou na úrovni odpovídající diplomové práci. Autorka se pouze dopustila určitých nepřesností při formulaci některých závěrů.		

10.	Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
Práce je strukturována vhodným způsobem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka správně používá odbornou terminologii z oblasti geografických informačních systémů. Jazyková úroveň práce je na úrovni odpovídající diplomové práci. Práce je po formální stránce zpracována odpovídajícím způsobem, s minimem překlepů a typografických chyb. Za formální nedostatek považují rozdělení kap. 5 na pouze 1 číslovanou podkapitulu 5.1.		

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Rekapitulace
Výstupem předložené diplomové práce je zhodnocení potenciálu zvolené obce se zaměřením na oblast rekreace a cestovního ruchu. Na základě zhodnocení potenciálu obce je navržena konkrétní možnost pro další rozvoj. Součástí práce jsou vizualizace formou kartografických výstupů a 3D vizualizace. Autorka přistoupila ke zpracování své práce velmi iniciativně a pracovala samostatně. Při zpracování zároveň respektovala pokyny vedoucí práce. Autorka práci pravidelně konzultovala, na konzultace chodila připravena.

Celkový počet bodů: 48 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
x	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: **doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně mínus.**

Další podmínky a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:
Žádné další připomínky a dotazy k práci nemám.

Datum: 6. 9. 2015

Jméno a podpis: doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

