

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Tomáš Petřík
Téma práce	Vliv výsledků voleb do zastupitelských orgánů na rozvoj regionů
Vedoucí diplomové práce	Ing. Jan Fuka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nížší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
	x			
	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Diplomant si zvolila téma týkající se oblasti voleb a analyzování vlivu výsledků voleb na rozvoj regionů. Téma práce je velice zajímavé.

Práce je rozdělena do 7 kapitol. Za velice přínosné lze považovat zpracování teoretických východisek problematiky veřejné správy a regionální politiky se zaměřením na kraje. Kapitoly pojednávající o teoretických východiscích korelační a regresní analýzy mohly být lépe propracovány a vysvětleny důležité skutečnosti, které budou vyžity k následné interpretaci vlivu a naplnění hlavního cíle práce. Připomínku bych měla k uvedenému regresní funkci v rámci kapitoly věnující se charakteristice používaných metod (viz kapitola 4), která neobsahuje v rámci vzorce náhodnou složku, resp. rezidua, neboť v textu diplomant hovoří o tzv. stochastické závislosti.

Práce si klade za hlavní cíl analyzovat možné vazby mezi výsledky voleb do zastupitelstva krajů a ekonomickým rozvojem vybraných regionů České republiky. K naplnění definovaného cíle si diplomant stanovil ukazatele, kterým bude reprezentovat ekonomický rozvoj regionů. Výběr ukazatelů a zdůvodnění jejich výběru diplomant v textu vysvětlil. Každý ukazatel byl nejprve teoreticky vymezen v rámci obecného pojetí a následně graficky prezentován na časové ose. Interpretace k jednotlivým grafům je přehledná a dokresluje grafickou interpretaci.

Ve více kladně hodnotím zpracování kapitoly 6, která pojednává o výsledcích voleb. V následujících subkapitolách jsou pak výsledky voleb blíže rozebrány pro jednotlivě vybrané kraje, které budou následně vstupovat do analýzy s ekonomickými ukazateli.

Kapitola 7 je zaměřena na aplikaci regresní a korelační analýzy. Kladně hodnotím přístup diplomanta k provedeným analýzám, neboť uvedl, že si je vědom malého rozsahu dat a možného vlivu odlehklých hodnot. Provedená analýza je srozumitelná.

Práce sice obsahuje překlepy, složité formulace vět, přímá citace nemá uvedenou stránku citovaného textu, chybějící tečky v textu, ale jinak nedochází k narušení srozumitelnosti textu celé práce.

Předloženou diplomovou práci lze zhodnotit jako práci velmi zdařilou. Doporučuji po úspěšné obhajobě práce udělit titul inženýr, ve zkratce Ing.

Otázky:

1. Zmínil jste, že Královéhradecký kraj je Váš domovský. Jak byste zhodnotil výsledky provedené analýzy u tohoto kraje s ohledem na následující volební období?
2. Jaký je Váš názor na současný volební systém u krajů v České republice? V čem spatřujete výhody a naopak nevýhody daného volebního systému.

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Ing. Pavla Kofátková Stránská, Ph.D.

V Pardubicích dne: 26.8.2014

Podpis:

