RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Rekonstrukce ulice Hostovická v Černé za Bory**

Autor diplomové práce: **Bc. Jan Jelínek, DiS**

Vedoucí diplomové práce:	Ing. František Haburaj, Ph.D.
Oponent:	Ing. Vladislav Borecký
Datum zadání:	30. 11. 2014
Datum odevzdání:	29. 05. 2015

Cílem DP bylo navrhnout celkovou rekonstrukci ulice Hostovická v Černé za Bory se záměrem zvýšení bezpečnosti a přehlednosti stávajících křižovatek. Bylo zde také řešeno napojení na stávající sjezdy, doplnění chybějících komunikací pro pěší a cyklisty, odvodnění komunikací a zastávky MHD. Rekonstruovaná ulice Hostovická je součástí průtahu silnice II/355. Řešený úsek začíná na křižovatce ulic Hostovická a Průmyslová a končí na výjezdu z Černé za Bory ve směru do obce Žižín. Řešená stavba je v souladu s územním plánem města Pardubice a je autorem rozdělena do dvou etap s předpokládanou dobou výstavby 5 měsíců. Dokumentace je zpracována ve stupni pro stavební povolení.

Autor práce vychází především z geodetického zaměření stávajícího stavu (včetně inženýrských sítí), rekognoskace zájmové oblasti a vlastní fotodokumentace. Využity byly také výsledky celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2010.

Rekonstruovaná ulice je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená sběrná místní komunikace. Návrhová rychlost je 50 km/h. Základní šířka jízdního pruhu je 3,25 m. Celková délka rekonstruovaného úseku činí cca 933 m. V navrhovaném úseku je navržena jedna nová okružní křižovatka a úprava stávajících čtyř stykových křižovatek. Dále je řešena úprava stávajících zastávek MHD a návrh vodorovného a svislého dopravního značení. Dokumentace obsahuje průvodní zprávu, souhrnné řešení stavby a stavební část. Části D – technologická část, E-zásady organizace výstavby a F-doklady uvedené ve V146/2008 zde s ohledem na charakter práce zpracovány nejsou. Zpracované přílohy jsou pak členěny dle uvedené vyhlášky.

Textová část je zpracována přehledně ve standardním rozsahu. Nachází se zde několik překlepů, nepřesných formulací a drobných rozporů. Nejsou zde například uvedeny poloměry směrových oblouků nebo podélné sklony. Kapitola výsledky a závěry z podkladů je v podstatě obsahově totožná s kapitolou přehled podkladů. Přílohy výkresové části jsou pak zpracovány dle zvyklostí s menšími nedostatky grafického výstupu. Příloha B2 – koordinační situace stavby je pak tvořena pouze zjednodušenou kresbou situace na podkladě katastrální mapy. Součástí dokumentace je i majetkoprávní elaborát, orientační rozpočet stavby nebo ověření návrhu vlečnými křivkami.

K předložené práci mám pak především následující doplňující dotazy a připomínky:

- Pro volbu konstrukce PK používáte údaj TNV ze sčítání dopravy ŘSD z roku 2010 bez dalších výpočtů – jaký je doporučený postup?

- V textové části uvádíte: „Bude řešeno polohové vytyčení jednotlivých vrcholových bodů tečnového polygonu rekonstruované ulice.“ – prosím o vysvětlení.

- Na základě čeho jste navrhoval okružní křižovatku a její geometrické uspořádání? V dokumentaci je pouze krátký odkaz na výhledovou studii z roku 2010.

- Ve směrovém oblouku o poloměru 36 m navrhujete klopení 7 %, při délce vzestupnice cca 20 m. Je v tomto případě dodržen požadavek na maximální a minimální sklon vzestupnice a výsledný sklon, a je v tomto oblouku dodrženo rozšíření dle příslušné ČSN?

- V km 0,35 u restaurace Hostinec u Kosteleckých navrhujete záliv pro MHD s výškou nástupní hrany 20 cm – jak jste vyřešil napojení stávajícího sjezdu v tomto místě a stávající parkovací stání.

Vzhledem k výše uvedeným faktům lze práci hodnotit jako poměrně zdařilou s určitým množstvím drobných nedostatků. Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **velmi dobře.**

V Pardubicích 5. 6. 2015 Ing. Vladislav Borecký