

## Posudek vedoucího bakalářské práce

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Jméno studenta           | Hana Kazdová  |
| Téma práce               | Personální řízení organizací poskytujících sociální služby a nároky na výkon práce v této organizaci  |
| Cíl práce                | Cílem práce je analýza organizací poskytujících sociální služby, se zaměřením na problematiku řízení lidských zdrojů a na nároky, které jsou kladeny na samotné pracovníky organizace |
| Vedoucí bakalářské práce | Mgr. Jan Mandys, Ph.D.  |

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1    1-    2    2-    3    4

|   |  |   |   |  |  |  |
|---|--|---|---|--|--|--|
| 1. <b>Náročnost tématu</b>                        |  | X |   |  |  |  |
| 2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>        |  |   | X |  |  |  |
| 3. <b>Splnění cílů práce</b>                      |  |   | X |  |  |  |
| 4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>               |  |   | X |  |  |  |
| 5. Logický postup řešení                          |  | X |   |  |  |  |
| 6. Využití teoretických znalostí                  |  | X |   |  |  |  |
| 7. Návrh řešení                                   |  |   | X |  |  |  |
| 8. Sběr dat, materiálů pro řešení                 |  | X |   |  |  |  |
| 9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova |  |   | X |  |  |  |
| 10. Průběžná citace použité literatury            |  |   | X |  |  |  |
| 11. Formální úprava textu                         |  | X |   |  |  |  |
| 12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)       |  | X |   |  |  |  |
| 13. <b>Celkové hodnocení práce</b>                |  |   | X |  |  |  |

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

1. Domnívá se subjektivně autorka, že se principy personální práce nějak výrazně liší v popisovaném sektoru od sektoru výrobního, proč a případně jak?
2. Jaké jsou hlavní příčiny fluktuace pracovníků v těchto organizacích a co by tomu mohlo zabránit?

Autorka si vybrala téma z oblasti personalistiky. Z hlediska teorie se nejedná o náročné téma. Nicméně v kontextu toho, o jaké se autorka zajímá organizace, můžeme říci, že si vybrala obtížný úkol. To potvrzují i výsledky, konkrétně jejich hloubka. Organizace poskytující sociální služby v současné době jen nerady poskytují informace. To není dáno ani tak obavou o analýzu činnosti, jako spíše administrativními nároky na výkaznictví nejrůznějšího druhu. Je tedy třeba ocenit, že autorka získala data od tří organizací, z nichž jedna je největší v Pardubickém kraji, další je zajímavá svou organizační strukturou a poslední představuje typické zástupce organizace menší a střední velikosti. Autorka se nevyvarovala základních chyb, které jsou v této práci běžné, např. stylistika, omezenost ve využívání vlastních autorských úvah a ne zcela dostatečně popsána metodologie dotazníkového šetření, včetně ne zcela správného citování v seznamu literatury. Je třeba však vedle zapojení různých typů

organizací ocenit vedle jejich základní analýzy včetně rozhovoru s kompetentním pracovníkem, také doplňkovou metodu dotazníkového šetření. Právě zapojení různých věcných přístupů v analýze ukazuje, že studentka chápe principy tvorby tohoto typu práce a přes uvedené výhrady splňuje podmínky pro její akceptaci, neboť chyby, kterých se dopustila, znovu opakují můžeme zařadit mezi ty nejobvyklejší.

Klady práce: Deskripce specifického odvětví lidské činnosti, analýza různých typů poskytovatelů a rozhovory s klíčovými pracovníky.

Nedostatky: Hloubka provedené analýzy, místy zbytečná teorie, stylistická neobratnost.

**Práce je - není doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 21. 5. 2015