

Posudek oponenta diplomové práce BcA. Lenky Sloukové:

RESTAUROVÁNÍ VÝJEVU S OZNAČENÍM „ARCHANGELI“ NA KLENBĚ KAPLE SV. ISIDORA V KŘENOVĚ

Zpracovala: Zuzana Wichterlová

V zadání praktické diplomové práce se uvádí, že by měl diplomant touto prací doložit, že je schopen tvůrčím způsobem zpracovat zadané téma s využitím teoretických poznatků a praktických dovedností získaných během studia.

V teoretické části se diplomantka zabývá možnostmi zpevnění barevné vrstvy pomocí vápenných suspenzí a jejich kombinováním s prostředky na bázi esterů kyseliny křemičité. Tuto část konzultovala studentka s Ing. Renatou Tišlovou, Ph.D. Diplomantka shromáždila dostupnou literaturu k tématu, následně provedla experimenty. Nejprve sledovala sedimentaci vybraných vápenných suspenzí, v různých rozpouštědlech a ve směsi s různými etylsilikáty. Testování vápenných suspenzí, jejich směsí a kombinací proběhlo na zkušebních panelech. Z negativních dopadů byl sledován bílý zákal, tmavnutí a mikrotrhliny. Z hlediska efektu bylo sledováno sprašování a oddělování barevné vrstvy po zpevnění. Práce je zajímavá, rozsahem obsáhlá, vhodně proložená obrázky. Na druhou stranu působí mírně nedotaženě, některé věci nejsou zcela dovysvětleny. Například není vysvětlen výchozí předpoklad, proč by nanosuspenze měly v technickém lihu sedimentovat, ani není diskutován výsledek, proč to nakonec tak nevychází. Dále není zcela jasný způsob výběru jednotlivých kombinací zpevňovacích prostředků. Vzhledem k množství prostředků a jejich kombinací je tedy pro nezúčastněného čtenáře velmi komplikované pochopit rozdíly a souvislosti jednotlivých výsledků. K přehlednosti by například přispěly různé způsoby nakombinování výsledkových grafů podle jednotlivých prostředků, jejich negativních dopadů a jejich efektu. Dále jsem nenalezla informaci, jak byly propojeny a vyhodnoceny objektivní výsledky měření bílého zákalu spektrofotometrem a subjektivní výsledky porovnáním snímků. Z práce mi navíc nebyly jasné časové souvislosti provedených vzorků a jejich testů a s tím související problematika interpretace výsledků (tmavnutí po použití etylsilikátů může být dočasné, nanosuspenze reagují poměrně dlouhý čas). Přínosná by mohla být i diskuse výsledků z hlediska problematiky následné hydrofobity zpevněného povrchu. Dále by bylo i vhodné naznačit další možný směr testování – jak na práci dále navázat. Přes všechny námitky a otázky považuji práci za přínosnou.

Lence Sloukové byl přidělen úsek nástěnné malby „Archangeli“ na klenbě hřbitovní kaple sv. Isidora v obci Křenov (cca 8 m²). Součástí restaurovaného úseku je i štuková hlava anděla. Šlo o velmi poškozenou část klenby s výraznými ztrátami barevných i omítkových vrstev. Výzdoba je datovaná do počátku 18. století, autor není známý. Malba byla v minulosti několikrát opravovaná. K poslednímu restaurátorskému zásahu - zajištění došlo v letech 2005-6. Diplomantka řešila velmi složitý zásah na velice poškozené malbě. Malba byla poškozená zejména dlouhodobým zatékáním, vodorozpustnými solemi, biologickým napadením, krustami, alterací pigmentů a v neposlední řadě i předchozím restaurátorským zásahem. Diplomantka provedla průzkum, konsolidaci barevných vrstev, odstranění nevyhovujících

tmelů, čištění barevné vrstvy, tmelení, retuš a rekonstrukci. Restaurátorské práce byly provedeny precizně a kvalitně. Příprava na rekonstrukci byla vyčerpávající, rekonstrukce je provedena uvážlivě a citlivě.

Nedílnou součástí diplomové práce je vyhotovení restaurátorské dokumentace přiděleného úseku malby. Dokumentace obsahuje všechny zásadní kapitoly. Jako problém vnímám mírně nesystematické třídění zjištěných informací, místy nejsou informace kompletní. Co se týká rekonstrukce malby, bych přivítala obsáhlejší vysvětlení, proč k ní došlo, zda byla brána k úvaze i jiná varianta a jak diplomantka uvažovala nad svým dílem v rámci celkové koncepce kaple. V dokumentaci by mohlo být uvedeno, jak a proč byla, či nebyla řešena problematika vodorozpustných solí a biologického napadení. Fotodokumentace je kvalitní, možná bych přivítala více sekvenčních záběrů řazených k sobě tak, aby bylo možné přehledně sledovat celý proces restaurování. Seznam použité literatury na konci již vykazuje mírnou únavu diplomantky, není jednotný (kurzívy, řazení), místy chybí datum, místy závorky, odrážky apod.

Po formální stránce dodržela diplomantka pravidla psaní bakalářských prací, stanovená na FR UPa. Velmi komplikovaný restaurátorský zásah diplomantka zvládla výborně. Teoretická část a dokumentace je trochu ušita horkou jehlou. Přesto diplomantka prokázala, že je schopna tvůrčím způsobem zpracovat zadané téma. Práci doporučuji k obhajobě a pro hodnocení diplomové práce Lenky Sloukové navrhuji hodnocení:

Velmi dobře.

V Hostimi dne 14. 9. 2015

MgA. Zuzana Wichterlová

