



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
filozofická

## Katedra filosofie

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Lukáš Kalenský**

Název práce: *Pojetí tragédie v díle Friedricha Nietzscheho*

Jméno vedoucího práce: PhDr. Aleš Prázný, Ph.D.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Po formální stránce je práce v pořádku. Obsahuje všechny náležitosti. Je v souladu se zadáním. Autor náležitě pracuje s prameny, správně označuje citace a parafráze. Struktura práce nechává plně vyniknout složitosti tématu. Autor v práci prokazuje schopnost pracovat s cizojazyčnou literaturou.

#### II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy vlastního přínosu.			

#### Slovní ohodnocení

Lukáš Kalenský zpracoval téma tragédie v díle Friedricha Nietzscheho především s ohledem na N. rané spisy, zejména na spis *Zrození tragédie z ducha hudby*. Kalenský vychází především z českých překladů Nietzscheho raného díla *Zrození tragédie*. V interpretační literatuře se drží zejména práce P. R. Danielse *Nietzsche and the Birth of Tragedy*, přihlíží však i k dalším interpretům N. díla: R. Pipinovi a W.

Kaufmannovi. Práci rozvrhl do čtyř kapitol, v nichž danou problematiku sleduje v souvislosti s různými důrazy. Adekvátně bakalářské práci téma rekonstruuje a vykládá. V první kapitole se věnuje nové interpretaci řecké tragédie, druhá kapitola pojednává o apollinsko-dionýské dialektice s důrazem na hudbu. Třetí kapitola se zabývá tragičnem a nejrozsáhlejší čtvrtá kapitola hovoří o úpadku a znovuzrození tragédie, v níž se autor věnuje zejména N. kritice sókratovství. (V závěru pak Kalenský znovu zdůrazňuje N. kritiku sókratovství – zde se však bezvýhradně ztotožňuje s N. hodnocením Sókrata a západního racionalismu.) Celkově práce rekapituluje Nietzscheho pojetí řecké tragédie a její oslabení vzrůstající racionalitou. Principiální jsou z pohledu Nietzscheho totiž především estetické fenomény. Nietzsche je tu představen jako kritik modernity.

### III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		X	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (obrazové přílohy apod.)			

#### Slovní ohodnocení

Práce je až na výjimky psána kultivovaným jazykem.

### IV. Otázky k obhajobě

Domníváte se, že Nietzscheho hodnocení Sókrata je oprávněné, případně do jaké míry tomu tak je?

Charakterizujte motivy, které Nietzscheho přivedly k napsání *Zrození tragédie*.

Pokuste se objasnit slova Silénova, která cituje Nietzsche ze Sofokleovy tragédie (ve své práci se o tom zmiňujete na s. 10).

### Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh hodnocení: **výborně (1)** až **velmi dobře (2)**

V Pardubicích dne: 21. 8. 2015