

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Kateřina Tobiašková
Téma práce	Možnosti podnikání a tvorby pracovních příležitostí ve venkovském prostoru
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Mgr. Jiří Kuban, manažer MAS Region Kunětické hory
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění			X				
Logika struktury práce		X					
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací	X						
Práce se zahraniční literaturou včetně citací				X			
Využitelnost návrhů a doporučení					X		
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň			X				

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Hodnocená práce je studií na slušné úrovni, která zachycuje současný stav podnikatelských subjektů v rámci Mikroregionu urbanická brázda. Taktéž je v práci zevrubně, avšak funkčně, nastíněn průběh dotačního období 2007 – 2013. V práci je velmi efektivně pracováno s definicemi. Ty jsou vybírány s rozvahou a plní zde účelně svou vysvětlovací funkci. Autorka taktéž často překvapí svými závěry, které se týkají podpory regionálního hospodářství za podpory nabídky regionálních produktů a v otázkách daňových povinností a postoje státu. Zdařilé je taktéž porovnání fungování a situace mikropodniků, malých, středních a velkých podniků v rámci EU i ČR. Precizně je také zpracována kapitola věnovaná lokalizační teorii, kde autorka následně klade konkrétní otázky, které by si měl budoucí podnikatel uvědomit.

Hlavní negativa práce:

Hlavním nedostatkem práce je, že dílo zůstalo pouze u své analytické části, především v otázce Mikroregionu urbanická brázda, a z nastíněných údajů nevycházejí konkrétní závěry, či doporučení. Tímto nebyl stoprocentně naplněn vyčleněný cíl, neboť práce popisuje pouze současný stav, správně dokazuje, že venkov neplní pouze svou obytnou funkci, avšak o možnostech podnikání a vytváření nových pracovních míst dále nehovoří. Analýza zůstává často těž ve velmi obecné rovině a nejde do hloubky, bylo by vhodné uvádět konkrétní příklady, ve vztahu k ČR či MUB, které by potvrdzovaly nastíněnou teorii. Dále hodnotu textu bohužel snižuje množství chyb, především v interpunkci, nesklonné odkazy, občas vážně vyjadřování, které je na úkor srozumitelnosti textu.

Otázky k obhajobě (1-2):

Můžete se zamyslet nad tím, jaké konkrétní aktivity by měly být podporovány, aby docházelo k podpoře podnikání v rámci venkovského prostoru. (Z hlediska obcí, státu, DSO, MAS atd.)

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

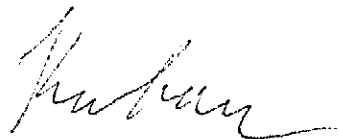
Práce JE² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

Velmi dobře

V Pardubicích dne 11.08.2015

Podpis oponenta:



² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a