

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE****Autor/ka:** Bc. Dušan Vaško**Název práce:** Použitelnost rozhodovacího modelu v regionálním rozvoji**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	×					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>	×					
3. <b>Splnění cílů práce</b>		×				
4. <b>Odborný přínos (podíl) autora/rky</b>		×				
5. Logický postup řešení	×					
6. Využití teoretických znalostí		×				
7. Návrh modelu řešení		×				
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení	×					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová	×					
10. Průběžná citace použité literatury	×					
11. Formální úprava textu	×					
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	×					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>		×				

**Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:**

Autor se v uvedené diplomové práci (DP) zabývá problematikou návrhu, realizace a analýzy vícekritériálních rozhodovacích (MCDM) modelů. Jde o Analytic Hierarchy Process (AHP) a Analytic Networks Process (ANP). Na základě cíle DP, rešerše literatury a odborných konzultací si pro tvorbu modelu vybral oblast tvorby územního plánu. Jím navržený MCDM model řeší doporučení pro „optimální“ výběr reálných variant konceptu územního plánu města Brna.

Práci vypracoval v souladu s jejím zadáním. I když v jejím zadání na s. 2 je uvedeno: „... v procesu tvorby územního a strategického plánu ...“ je návrh prezentovaného MCDM modelu v DP použitý „pouze“ pro proces tvorby územního plánu. Toto bylo konzultováno a odsouhlaseno vedoucím DP z důvodu již dostatečného rozsahu DP. Návrh MCDM modelu pro strategické plánování by byl analogický, tak jak je uveden v kap. 3 (s. 35-64). Problematice „strategického plánu je věnována kap. 2 (s. 24-34) a část textu v Závěru DP na s. 65<sub>2-1</sub> a 66<sup>1-5</sup>.

Práce je odpovídajícího rozsahu; kromě obsahu, úvodu, příslušných seznamů je rozdělena do tří logicky uspořádaných kapitol.

Pan diplomant k řešení DP po celou dobu přistupoval zodpovědně. Průběžné výsledky MCDM modelu konzultoval s vedoucím DP. K navrženým připomínkám se stavěl kriticky, byl schopen věcně argumentovat. Připomínky k modelu akceptoval.

Pozitivně hodnotím, že autor je spoluautor článku na XVIII. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách, kde současně s příspěvkem podle pravidel IGA na FES UPCE vystoupí. Jde o citaci [31], která je uvedena na s. 69 DP s názvem „Využitelnost modelu vícekritériálního rozhodování v procesu regionálního rozvoje“ a bude

publikována ve Sborník příspěvků z XVIII. mezinárodního kolokvia o regionálních vědách, 17.–19. června 2015, Hustopeče. Brno: Masarykova univerzita, 2015.

Za méně zdařilou považuji vypracování kap. 3.6 (s. 59-61). Mohu zde s autorem diskutovat o jejím rozsahu a kvalitě vypracování. Nicméně tuto problematiku autor řešil v beta verzi SW Super decisions, výsledky jeho navrženého modelu jsou doložené a na odpovídající úrovni komentované.

V textu se samozřejmě vyskytují nepřesnosti a nedostatky.

I přes uvedené nedostatky zastávám názor, že návrhy modelů byly autorem zpracovány na velice dobré úrovni. Navržené modely jsou funkční a autor uvedenou problematiku ovládá.

### **Práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou:      V ý b o r n ě   -   m i n u s**

V Pardubicích, dne 27.05.2015

Vedoucí závěrečné práce: doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.