

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Martina Malá
Téma práce	Vliv konkurenčního prostředí v regionu na podnik
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Martin Maštálka, Ph.D. odborný asistent, UPa, ústav regionálních a bezpečnostních věd
Vedoucí diplomové práce	Ing. Ivana Mandysová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění			X				
Logika struktury práce			X				
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací					X		
Práce se zahraniční literaturou včetně citací				X			
Využitelnost návrhů a doporučení				X			
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „ x“.

Hlavní pozitiva práce:

Podniky poskytující základní občanskou vybavenost jsou velice silně ovlivněny lokálním trhem. Studentka si vybrala pro svou diplomovou práci podnik v regionu Holicko. Hlavním pozitivem práce je míra analytických informací, které studentka zpracovala. Ať už se jedná o statistická data, vlastní data podniku či řízený rozhovor.

Hlavní negativa práce:

Studentka v rámci své práce shromáždila velké množství, ze kterých však vyvodila pouze obecné závěry. Oponent by očekával konkretizaci alespoň některých bodů. I kapitola 4.3. Shrnutí a doporučení obsahuje především shrnutí, nikoliv doporučení. Z tohoto pohledu práce nepřináší do problematiky žádné nové pohledy a bohužel se o to ani nesnaží. Studentka zároveň jasně nevymezila region ve kterém se pohybuje. V práci se vyskytují pojmy „region Holicko“, „mikroregion Holicko“, přičemž mnohé grafy jsou převzaty pro území Místní akční skupiny Holicko (MAS). Z textu vyplývá, že studentka mezi těmito pojmy nerozlišuje, přestože se jedná o různá území s různým vymezením.

Negativní stránkou předložené diplomové práce je rovněž práce se zdroji. Diplomantka například na stranách 40-47 vychází pouze z jednoho zdroje - strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Ten je na dvou místech prokládán starším strategickým plánem LEADER 2007-2013 pro MAS Holicko. Zároveň v práci využívá pouze jeden zahraniční zdroj.

Po formální stránce je v předložené práci řada překlepů a nedostatků, např. vložená prázdná strana 70, v seznamu zkratk chybějící označení CLLD apod.

Přes výše uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na diplomovou práci, proto práci **doporučuji** k obhajobě.

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

Otázky k obhajobě (1-2):

Uveďte, jak jste vymezila region Holicko a jaký je rozdíl mezi jednotlivými územími, které v práci označujete za region, mikroregion a region MAS Holicko (vymezení území, právní subjektivita apod.).

Práce JE² - ~~NENÍ~~² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

V Pardubicích dne 8. 9. 2015

Velmi dobře minus

Podpis oponenta:



² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a