

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Valentýna Plecháčová
Téma práce	Kredibilní bayesovské odhady netto pojistného
Vedoucí diplomové práce	Prof. RNDr. Viera Pacáková, PhD.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Autorka ve své diplomové práci splnila vytyčené cíle. Podle obsahu a zpracování diplomové práce je patrné, že zadané problematice tohoto nelehkého tématu diplomantka porozuměla a s používanými modely pracovala správně.

Nicméně v práci lze narazit na některé formální nedostatky, jako je např. citace pod tabulkou 1 na straně 24, která neodpovídá doporučené normě, dále v textu některé proměnné nejsou podle zvyklostí psány kurzívou. V práci lze narazit také na drobné nepřesnosti plynoucí patrně z nevhodného překladu při práci se zahraniční literaturou.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 19 se odkazujete na vztah (1.17), který v DP chybí. Vysvětlete toto pochybení.
2. Na straně 27 se odkazujete na vztahy (2.59), (1.35) a dále (6.14), (6.17) a (6.18), které opět v DP chybí. Vysvětlete toto pochybení.
3. V DP jsou na reálných datech užity pro výpočet odhadů kredibilního pojistného použity modely EBCT1 a EBCT2. Porovnejte výsledky získané těmito modely.

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně minus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 16. 7. 2015