

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Karel Popěk
Téma práce	Inovační procesy v pojistné praxi
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Práce je psána jasně a srozumitelně bez podstatných chyb a nepřesností. Kladně lze hodnotit zejména zpracování poměrně velkého množství informací z různých zdrojů.

Bohužel práce obsahuje i několik zejména formálních nedostatků. Lze nalézt věty postrádající smysl (např. str. 36 – 1. věta v části 2.3 atd.). Při zpracování výsledků dotazníkového šetření (kapitola 3.7) by bylo vhodné minimálně upozornit, že procentní hodnoty v grafech jsou zaokrouhleny na celá čísla, protože např. v části 3.7.3 určité 1 respondent netvoří 1 % z celkového počtu 150 respondentů. V části 3.8 je uvedeno, že „pro každou dvojici zkoumaných veličin byla zvolena nulová hypotéza ...“. Uvítal bych na tomto místě i výčet těchto dvojic, který lze zjistit až z přílohy B. V příloze B by také bylo vhodné (jak v textu, tak v popisech obrázků) uvádět, že prezentované grafy zobrazují rozdělení četností.

U obhajoby autora žádám, aby se vyjádřil k tomu, kde spatřuje největší prostor pro rozvoj komunikace pojišťovny, ať už se stávajícími nebo potenciálními klienty.

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Mgr. David Zapletal, Ph.D.

V Pardubicích dne: 29. 5. 2015

Podpis: