

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh na rozšíření linek MHD v Sušici
Autor práce: Bc. Pavlína Špoutilová
Oponent: Ing. Ivan Kolář

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autorka práce zvolila pro návrh nové linky hlasování a dotazník mezi obyvatelstvem, což je jedna z možných metod.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

V práci je zpracováno velké množství informací získaných od obyvatel. V posuzované lokalitě nejsou všechna zájmová území pokryta veřejnou dopravou. Autorka navrhuje jednu z možných variant, jak situaci zlepšit.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce vyhovuje zákonným požadavkům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je poměrně logicky členěna do kapitol, ale jejich obsah se místy překrývá nebo se uvádějí zavádějící informace. V práci chybí použití mapových podkladů, přestože autorka jejich využití uvádí, použitá schémata jsou bez znalosti místa nedostatečná.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Z hlediska legislativy se nejedná o MHD, ale o městskou linku 433 580 (režim příměstské dopravy). Jako MHD je občany vnímána a v některých zdrojích prezentována (např. oficiální stránky www.mestosusice.cz a www.csadplzen.cz). V práci se objevují různá označení, není dodrženo správné.

V práci je mnoho nepřesných formulací, např. v kap. 1.2 by bylo vhodné použít spíše označení "dopravní špička". Formulace, která byla autorkou použita: "Největší špičku zaznamenáváme v ranních hodinách", může být zcela mylně pochopena. Dále např. v kap. 1.9

je uvedeno: "Mezi přední značky produkující ekologické autobusy, které neznečišťují životní prostředí, patří společnost Iveco, která si klade za cíl podporu trvale udržitelného rozvoje. (Iveco, 2015). V současné době vyrábí hybridní autobusy značky Citelis, které snižují spotřebu nafty a emise CO2 až o 30%.", tedy znečištění je pouze sníženo.

V charakteristice města chybí lokalizace jednotlivých částí sídla, výrobních podniků, škol a dalších včetně přehledné mapy. Tato chybějící rozvaha se promítá do struktury dotazníku, který je jednostranně zaměřen na návštěvy nákupních center, nemocnice a hřbitova.

V kap. 3.1.5 autorka uvádí postup návrhu jízdního řádu (JŘ). Vhodné bylo v práci použít zakreslení linky v mapě (toto je uvedeno jako jeden z provedených kroků návrhu JŘ). Použitá schémata nedostatečně zobrazují podmínky města, kdy si bez znalosti místa lze těžko představit konkrétní trasování linek.

Tabulky 1 a 2 neuvádí rozvržení špiček a sedel v průběhu dne, nýbrž zřejmě jízdní doby mezi zastávkami nově navržené linky. Rozvržení špiček a sedel je uvedeno výše v textu.

V práci chybí verifikace dotazníku. V případě, že autorka spolupracovala s dopravcem, je pravděpodobné, že měla přístup alespoň k počtu cestujících, kteří v jednotlivých zastávkách nastupují.

U ekonomického zhodnocení zcela chybí výnosy.

Dotazy:

Jak je definována MHD z hlediska legislativy.

Uveďte příklad rezervačního systému v MHD tak, jak uvádíte v kap. 1.3.

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Plzni dne 1.6.2015 .



.....
Ivan Kolář