

## Posudek vedoucího diplomové práce

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Jméno diplomanta        | <b>Petr Hainc</b>   |
| Téma práce              | Analýza čerpání prostředků z fondů Evropské unie ve vybraných členských státech                         |
| Cíl práce               | zpracování analýzy absorpční kapacity vybraných států, které získávají prostředky z fondů Evropské unie |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Tomáš Lelek, Ph.D.   |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     | x           |          |             |
| praktické zkušenosti                                    |             | x        |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| kritéria hodnocení práce   | úroveň         |           |              |                |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná    | průměrná  | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  | x              |           |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu   | x              |           |              |                |
| logická stavba práce   | x              |           |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   | x              |           |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                | x         |              |                |
| adekvátnost použitých metod  |                | x         |              |                |
| hloubka provedené analýzy  | x              |           |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  | x              |           |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   |                | x         |              |                |
| stylistická úroveň   | x              |           |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké         | průměrné  | nižší        | nejsou         |
|  | x              |           |              |                |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře  | přiměřené | částečné     | absentuje      |
|  |                | x         |              |                |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře  | částečná  | nižší        | nevyužitelnost |
|  |                | x         |              |                |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční   | méně funkční | neuspokojivé   |
|  | x              |           |              |                |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

|   |
|---|
| x |
|---|

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Absorpční kapacitu, která je tématem této práce, lze považovat za dosud nepříliš zpracovanou oblast, a to i přesto, že se jedná o důležitý ukazatel čerpání finančních prostředků z fondů EU. Z tohoto hlediska se jeví cíl práce a jeho splnění jako velmi přínosné. V rámci cíle práce je ověřována platnost dvou hypotéz. První z nich se zabývá administrativní kapacitou v regionálních operačních programech. Druhá pak věcným pokrokem realizace národních strategických dokumentů pro programové období 2007 – 2013 a jeho porovnání s mírou čerpání finanční alokace v tomto období.

První dvě kapitoly práce obsahují nezbytné definice pojmů souvisejících se zkoumanou problematikou a také popis financování EU a jejích fondů.

Autor se v práci zabývá schopností České republiky (ČR) čerpat finanční prostředky z fondů EU hlavně v období 2007 – 2013 ale také v historických v souvislostech. Z tohoto důvodu uvádí na počátku třetí kapitoly přehled procentuálního čerpání České republiky v rámci předvstupních programů k EU. V kontrastu s 99,5 % vyčerpané alokace v období 2004 – 2006 je pak čerpání v období 2007 – 2013, kdy v rámci tehdejších operačních programů byla ČR schopná celkově vyčerpat jen 63,7% (viz Tabulka 8, s. 41), relativně nízké. Tento markantní rozdíl v „úspěšnosti“ čerpání má své příčiny, které jsou ex post analyzovány v následujícím textu třetí kapitoly diplomové práce.

V podkapitole 3.4 je provedena analýza hlavních determinantů absorpční kapacity v ČR. Jedním ze tří determinantů je administrativní kapacita. Ta se jeví z hlediska dokumentů vycházejících z národního strategického referenčního rámce (NSRR) jako nedostatečná, a to co do počtu a kvality úředníků. Administrativní kapacitě v ČR v období 2007 - 2013 je věnována hypotéza H1. V rámci potvrzení nebo vyvrácení platnosti H1 jsou analyzovány kvantitativní veličiny. V této podkapitole jsou následně také analyzovány další dva determinanty absorpční kapacity, tj. spolufinancování a projektové žádosti.

Projekty lze považovat za základní nástroj, pomocí kterého jsou čerpány finanční prostředky z fondů EU. Z tohoto důvodu jsou v rámci podkapitoly 3.5 analyzovány vybrané projektové indikátory. Uvedená hypotéza H2 zkoumá, zda „věcný pokrok realizace národních strategických dokumentů pro období 2007- 2013 je v porovnání s mírou čerpání finanční alokace pro období 2007 – 2013 na stejné nebo vyšší úrovni.“ Její přijetí nebo zamítnutí je dáno na základě tří navzájem podmiňujících se kritérií stanovených autorem práce. V rámci toho autor uvádí zjednodušení, kdy jsou tato tři kritéria aplikována za předpokladu stejné váhy vybraných indikátorů. U kritéria 1 a kritéria 2 je uvedeno, že se jedná o vybrané indikátory NSRR. Ke škodě věci je, že v textu práce není uvedeno na základě čeho, byly tyto indikátory vybrány.

Čtvrtá kapitola práce se věnuje analýze absorpční kapacity Slovenské republiky (SR) v programovém období 2007 – 2013. Struktura textu z hlediska obsahového zaměření se podobá kapitole třetí, kde je analyzován zkoumaný fenomén v ČR.

Z hlediska předcházejícího období pak SR vyčerpala v letech 2004 – 2006 z celkové alokace celkem 99,56 %. Dále je v této kapitole podrobně analyzována absorpce SR v programovém období 2007 – 2013. Tabulka 24 (viz s. 67) uvádí, že proplacené prostředky alokace za sledované období představují celkem 55,2 %. Podobně jako v případě ČR bylo na základě vybraných indikátorů sledováno, zda bylo dosaženo referenční hodnoty.

Pátá kapitola je věnována komparaci čerpání prostředků z fondů EU v ČR a ve SR. Vzhledem k tomu, že se v ČR a v SR v programovém období 2007 - 2013 lišily indikátory, které byly rámci prioritních cílů v obou zemích sledovány, byly proto vybrány srovnatelné operační programy v ČR a SR.

Cíl práce, kterým je analýza absorpční kapacity ve vybraných státech EU, byl splněn. Provedení komparace lze potom považovat za bonus, který názorně poukázal na specifika problémů čerpání finančních prostředků z fondů EU ve vybraných státech.

V závěru práce je uveden souhrn hlavních zjištěných faktů z provedené analýzy. Na základě toho jsou stanovena doporučení pro zlepšení absorpční kapacity ve sledovaných státech EU.

Z hlediska zpracování práce lze jako pozitivní zhodnotit vlastní přístup autora práce, který vyhledal a zpracoval velké množství dat. Dále vytvořil a provedl hodnocení zkoumaných veličin. V závěru práce také na základě provedené analýzy navrhl vhodná doporučení pro zlepšení absorpční kapacity ve sledovaných členských státech EU.

Otázky:

1. Uveďte, kolik měly jednotlivé cíle v tabulkách 17, 18,19 a 20 původně indikátorů a kolik jich bylo vybráno do Vaší práce. Dále vysvětlete, na základě jakých parametrů, jste vybíral indikátory, které jsou uvedeny v těchto tabulkách?
2. V závěru práce, viz s. 86, uvádíte doporučení jako např. „riziko by se snížilo navýšením alokace do regionálních operačních programů pro další programové období.“ Stručně uveďte, pokud je to vzhledem k dostupným informacím a datům možné, zda se některá z Vámi navrhovaných doporučení realizují v současném programovém období 2014 – 2020.

**Práce je - není doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: Tomáš Lelek, Ing., Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne: 20. 7. 2015