

## Oponentský posudek diplomové práce

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Jméno diplomanta        | Bc. Šárka Drbohlavová   |
| Název práce             | Analýza regionálního inovačního systému v regionu ČR  |
| Cíl práce               | Analyzovat vybraný regionální inovační systém v regionu ČR a za pomoci existující metodiky jej vyhodnotit a srovnat s jinými vybranými regiony ČR (především NUTS III). |
| Vedoucí diplomové práce | doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.   |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     | x           |          |             |
| praktické zkušenosti                                    |             | x        |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování |             | x        |             |

| kritéria hodnocení práce   | úroveň         |           |              |                |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná    | průměrná  | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  |                | x         |              |                |
| logická stavba práce   | x              |           |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   |                | x         |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                | x         |              |                |
| adekvátnost použitých metod  |                | x         |              |                |
| hloubka provedené analýzy  |                | x         |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |                | x         |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | x              |           |              |                |
| stylistická úroveň   |                | x         |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké         | průměrné  | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře  | přiměřené | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře  | částečná  | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční   | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

|   |
|---|
| x |
|---|

### Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Autorka se ve své diplomové práci zabývá analýzou Regionálního inovačního systému (RIS) Libereckého kraje a následnou komparací RIS zmíněného kraje s kraji Královéhradeckým, Pardubickým, Jihomoravským a Moravskoslezským.

V teoretickém vymezení tématu diplomové práce autorka za pomoci aktuální a vhodné literatury představila teoretická východiska řešené problematiky.

Diplomovou práci autorka započala kapitolou zaměřenou na regionální politiku, její aktéry a nástroje. Následuje kapitola týkající se inovací, jejich institucionální podpory a obecných východisek inovačního systému na nadnárodní úrovni. Třetí část práce je již věnována inovačním systémům na úrovni regionální. Diplomantka vybírá základní charakteristiky RIS, které jsou poplatné tuzemské a zahraniční literatuře věnující se tomuto tématu.

Ve čtvrté kapitole se diplomantka věnuje samotné analýze RISů ve zvolených krajích ČR. Pro analýzu efektů RIS byla využita metoda kombinující metody váženého součtu a Fullerova trojúhelníku, jež byla aplikována u krajů Královéhradeckého, Pardubického, Jihomoravského a Moravskoslezského v rámci disertační práce, ze které diplomantka čerpala. Efekty RIS zmiňovaných krajů autorka diplomové práce převzala a pouze doplnila o hodnocení Libereckého kraje. Analýza RIS Libereckého kraje mohla být dle mého soudu hlubší a obsahovat vyšší přidanou hodnotu ze strany autorky.

Diplomová práce je členěna přehledně a její části na sebe logicky navazují. Obrázky, tabulky i přílohy práce jsou zpracovány v požadované kvalitě a účelně doplňují provedenou analýzu. Rovněž oceňuji plynulé provázání teoretických východisek zvolené problematiky s aplikační částí práce.

Na základě výše uvedeného hodnocení práce **diplomovou práci doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit známkou **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad DP doporučuji položit následující dotazy:

- 1) Navrhněte, jak konkrétně by bylo možné posílit efekty plynoucí z doplňujících kvantitativních charakteristik v Libereckém kraji, v rámci kterých dle Vašich výpočtů zmíněný kraj zaostává za ostatními hodnocenými kraji.
- 2) V souvislosti s efekty RIS v Pardubickém kraji zmiňujete tzv. inovační paradox. Vysvětlíte, o co se jedná. Je možné tento paradox nějak řešit?

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

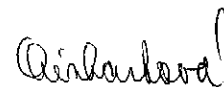
velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce**

Jméno, tituly: Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 10.7.2015