

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Eva Kratošková
Název práce	Analýza vývoje regionálních inovačních strategií v ČR
Cíl práce	Cílem práce je provedení analýzy vývoje regionálních inovačních strategií v ČR, srovnání vývoje strategií v čase, zaměření se i na kvalitativní stránku a kompatibilitu s Regionální strategií ČR. Student se bude zabývat regionálními inovačními systémy a jejich charakteristikou. Návazně i strategickými dokumenty na úrovni regionů, jejichž cílem je podpora inovačního podnikání, vzniku inovací a jejich komercializace. Dále student provede šetření ve všech krajích ČR a za pomoci vhodně zvolených indikátorů provede analýzu vývoje. Předpokládá se i vyhodnocení zjištění a případné návrhy na zlepšení.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Autorka se ve své diplomové práci zabývá analýzou Regionálních inovačních strategií v krajích České republiky.

V teoretickém vymezení tématu diplomové práce autorka za pomoci aktuální a vhodné literatury představila teoretická východiska řešené problematiky. Diplomovou práci autorka započala kapitolou zaměřenou na regionální politiku, její cíle, nástroje a obecné vymezení regionálního inovačního systému. V rámci druhé kapitoly diplomantka představuje strategické

materiály regionálního rozvoje. Třetí část práce je již věnována regionálním inovačním strategiím (RIS), na které je diplomová práce především zaměřena. V rámci této kapitoly diplomantka představuje nejen základní charakteristiky RIS, ale také stručně představuje vývoj těchto strategií v jednotlivých krajích ČR. Tuto kapitolu poměrně vhodně doplňuje rešerše RIS jednotlivých krajů ČR, jež je obsahem příloh diplomové práce.

Ve čtvrté kapitole se diplomantka věnuje samotné analýze RIS na základě definovaných indikátorů. V závěru analýzy diplomantka využívá vážených hodnot jednotlivých ukazatelů, což považuji za vhodné. Na základě součtu těchto vážených hodnot v závěru analytické části hodnotí RIS zvolených krajů.

Zmiňovaná analýza je provedena pouze na čtyřech krajích ČR, přestože cíl práce slibuje, že „*student provede šetření ve všech krajích ČR a za pomoci vhodně zvolených indikátorů provede analýzu vývoje.*“ Volba souboru indikátorů použitých pro zhodnocení RIS není dle mého názoru příliš jasná a diplomantkou adekvátně zdůvodněna. Pravděpodobně autorkou vytvořený soubor indikátorů v souvislosti s využitou bodovací metodou může způsobit určité subjektivní zkreslení výsledných hodnot. Rovněž tak výsledné zhodnocení analýzy a návrhy diplomantky jsou v závěru práce poněkud obecné a nevyužívají potenciál provedené analýzy v konkrétních krajích ČR.

Diplomová práce je celkově poměrně přehledně členěna a její části na sebe logicky navazují. Obrázky, tabulky i přílohy práce jsou zpracovány v požadované kvalitě a účelně doplňují provedenou analýzu. Rovněž oceňuji plynulé provázání teoretických východisek zvolené problematiky s aplikační částí práce.

Na základě výše uvedeného hodnocení práce **diplomovou práci doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit známkou **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad DP doporučuji položit následující dotazy:

- 1) V rámci tvorby a aktualizace RIS je dle Vaší DP nejaktivnější Jihomoravský kraj. Jaký je podle Vás důvod této vyšší aktivity oproti ostatním krajům ČR?
- 2) Jak často probíhá u RIS Vámi zvolených krajů monitoring a následná aktualizace? Považujete tuto frekvenci za dostatečnou?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 13.7.2015