

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Iveta Burianová
Téma práce	Koncept sociálního podnikání v České republice
Cíl práce	Cílem diplomové práce je charakterizovat oblast sociálního podnikání, komparovat vývoj v této oblasti v České republice, analyzovat situaci sociálního podnikání a zhodnotit dopady těchto aktivit na rozvoj v České republice.
Oponent diplomové práce	Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	X					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>			X			
3. <b>Splnění cílů práce</b>		X				
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>			X			
5. Logický postup řešení	X					
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh řešení			X			
8. Sběr dat, materiálu pro řešení		X				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova		X				
10. Průběžná citace použité literatury	X					
11. Formální úprava textu	X					
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>	X					

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

1. Jak autorka hodnotí snahu MPSV podpořit sociální podniky částkou 100 mil. Kč, a jaké typy podniků by ona sama dle svého názoru podporovala a proč?
2. Co soudí autorka o projektech podpory prostřednictvím sociálních podniků osob vracejících se po výkonu trestu, kterých je však oproti jiným ohroženým skupinám minimum a zná nějaké?

Autorka si vybrala téma, které je na jednu stranu atraktivní, diskutované a přitom o něm není běžně dostupných tolik informací. Odborná veřejnost o potřebě sociálních podniků nepochybuje, dobrá praxe ukazuje, že se jedná o efektivní a smysluplnou cestu, avšak tématu chybí širší politická podpora. Velmi oceňuji nezaujatost práce, která v teoretické rovině zaobírá všemi klíčovými aspekty tématu a přináší ucelený přehled informací. Struktura textu může pro nezalého čtenáře působit trochu komplikovaně. Komparace vývoje, jak autorka uvádí v úvodu je na úrovni deskripce, postrádám vlastní hodnocení. Vlastní hodnocení ve vybraných pasážích v práci sice nalezneme, avšak téma by si zasloužilo diskutovat zjištěná fakta více. Nelze říci, že by práce představovala čistě deskriptivní analýzu, avšak alespoň

např. shrnutí (7.2.3) je spíše popis toho, co autorka zjistila, než vlastní komentář s doporučením.

Celkově však mohu konstatovat, že práce splňuje všechny nároky na tento typ práce. Hloubka provedené analýzy se odvíjí od vkusu čtenáře a i přes mé výhrady, byla prokázána schopnost formulovat vlastní závěry a řešit problém (naopak teoretická část je zpracována velmi komplexně s velkým množstvím informací) a proto práci doporučuji k obhajobě.

Klady práce: Komplexnost, množství informací k tématu.

Nedostatky: Hlubší komentáře zjištěné reality.

**Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně mínus

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 31. 8. 2015