

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jaroslav Sochor
Téma práce	Kybernetická trestná činnost a její ekonomické aspekty
Cíl práce	Cílem práce je vymezení kybernetické trestné činnosti podle platného (a účinného) znění zákona a její vliv na ekonomiku. Součástí práce budou konkrétní případové studie, jejich deskripce, analýza a komparace s podobnými kybernetickou trestnou činností, jejich vlivem na ekonomiku.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Bc. Zdeněk Řízek, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Téma DP je aktuální a poměrně složité svojí rozsáhlostí a specifičností. Zároveň je toto téma jednou ze společenských oblastí, která je ve velmi dynamickém vývoji, kdy bezpečnostní složky na nejvyšších úrovních s obtížemi sledují a objasňují kybernetickou nelegální činnost všeho druhu a různých stupňů intenzity.

DP má celkem 78 stran včetně všech formálních stran, obsahu, zdrojů a příloh. Samotný text je však pouze na 55 stranách, které jsou ale doplněny přílohami na šesti stranách, které by jinak zřejmě byly součástí textové části. Vzhledem k množství různých pojmů pro běžného čtenáře neobeznámeného se specifickým názvoslovím bych očekával stručný glosář a případně seznam zkratk a grafů, které bývají v závěrečné vysokoškolské práci běžné. Obojí by však také formálně navýšilo množství stránek DP.

Členění DP má logickou stavbu v pěti základních kapitolách (teorie, historie, právní úprava v ČR, mezinárodní legislativa a ekonomické aspekty). Všechny části jsou poměrně dostatečně zpracovány co do obsahu, přesto bych uvedl dvě výhrady:

1. Nedostatečná podrobnější znalost trestně právních předpisů a jejich použití, především v některých právních vyjádřeních, hodnoceních a výrazech, kdy je zřejmý nedostatek vzdělání a hlubších znalostí práva v této specifické oblasti, což je pochopitelné, protože důraz je kladen na „ekonomické aspekty“, jak bylo uvedeno v zadávacím listu.
2. Poslední bod osnovy zadání diplomové práce měla být případová studie. Tento bod bych považoval za splněný, jestliže vezmeme v úvahu, že se student vyjadřoval k jednotlivým praktickým ukázkám kyberkriminality v některých bodech u jednotlivých ustanovení trestního zákoníku a nebo v jiných částech DP u popisu jednotlivých typů kybernetické kriminality vlastně průběžně v mnoha konkrétních případech.

Je třeba vyzdvihnout velké množství různých zdrojů (celkem 64) v poměrně širokém tematickém rozsahu od právních předpisů přes specifické monografie a různé aktuální informace na webových stránkách, ze kterých musel student při zpracovávání DP čerpat, a to včetně zahraničních. V průběhu zpracovávání DP student docházel na pravidelné konzultace, dodržoval pokyny a termíny konzultací a je třeba vyzdvihnout samostatnost při obstarávání a zpracovávání zdrojů.

K obhajobě uvádím následující otázky:

Otázka č. 1: Vyjádřete se k výtce pod bodem č. 2 týkající se případové studie.

Otázka č. 2: Na str. 59 a 60 v DP se zmiňujete o výpočtu výše škody způsobenou porušením autorského práva podle § 270 TZ. Komentujte podrobněji postup zjišťování výše škody jednotlivých soudů v tomto případě. Jak lze zjišťovat škodu alternativním způsobem, resp. jak by se měla zjišťovat škoda způsobená porušením autorských práv u literárních, hudebních a filmových děl prostřednictvím nelegálního šíření na internetu (a uveďte typy nelegálního rozšiřování)?

Případně doplňující otázky:

Otázka č. 3: V jaké fázi je slibovaný specializovaný útvar na potírání kybernetické kriminality v ČR?

Otázka č. 4: Existují ještě internetové servery typu ulozto.cz a kde?

Hodnocení DP je velmi dobře; pokud však student v obhajobě své DP předvede výborné znalosti, pak v závislosti na kvalitě odpovědí doporučuji i změnu hodnocení k lepšímu.

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Bc. Zdeněk Řízek, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 30.08.2015