



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská)

**Název práce:** Pohled studentů zdravotně sociální práce na homosexualitu

**Autor práce:** Martina Jurečková

**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální péče

**Studijní obor:** Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2013/2014

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Spolupráce</i>	x					



**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Předložená práce z formálního hlediska splňuje všechny náležitosti. Obsahuje část teoretickou, praktickou, shrnutí včetně doporučení a závěr, obě části jsou co do rozsahu vyvážené. Celkově práce splňuje všechny nároky na bakalářskou práci, přestože se autorka nevyvarovala některých chyb. Jedná se však o chyby, které nalézáme u většiny prací na této úrovni. Jedná se zejména místy o stylistickou neobratnost. V praktické části je větší než v teoretické (zde je třeba autorku pochválit, že nerezignuje na vlastní iniciativu, tak, jak je to časté, a prakticky v každé kapitole a subkapitole najdeme její stanoviska k teoretickým tezím). Tyto pasáže považuji za velmi zdařilé a je patrné, že k danému tématu umí autorka zaujmout vlastní postoj. Teoretická část obsahuje všechny klíčové pojmy. Může se zdát, zdát, že je teorie příliš, ale já tento fakt hodnotím kladně, neboť autorka přináší ucelený pohled na vybranou problematiku. Mírnou výtku mám ke kapitole „Další klíčové pojmy“. Tu bych nazval „Základní pojmy a dal ji na začátek“. Jedná se však o věc názoru. Teoretická část je jinak velmi zdařilá. Autorka zpracovává seriózní zdroje v dostatečném množství. U tohoto typu práce nelze očekávat, že bude pracovat s obtížněji dosažitelnými zdroji. Práce nám představuje relevantní zdrojovou základnu dostupnou většinové veřejnosti. To považuji také za přínosné. Využití databází apod. se nabízí v případném pokračování práce v magisterském stupni studia.

Praktická část ukazuje literární meze autorky a projevuje se již zmíněná občasná stylistická neobratnost, která však nepřekračuje míru obvyklou. Autorka využívá relevantních informací ze své předešlé badatelské činnosti a upevňuje a místy rozšiřuje. Metodologie obsahuje všechny podstatné náležitosti. V rámci empirického výzkumu autorka dokazuje, že dokáže vědecky postupovat při řešení problému, zvolit vhodnou metodu, tu adekvátně vyhodnotit a interpretovat. Samozřejmě interpretace má jisté omezení vzhledem k nezkušenosti. Jistě bychom našli další možnosti, jak interpretovat citované závěry, přesto lze konstatovat, že autorka obstála. Pokusila se výsledky mimo jejich deskripci interpretovat, přináší i vlastní doporučení. V textu se odkazuje na příslušné grafy, což zvyšuje čtenářský komfort. Celkově můžeme říci, že práce s citacemi, je zdařilá.

Shrnutí: Přestože se autorka nevyhnula klasickým chybám (viz text výše), je její práce hodna obhajoby, splňuje formálně i věcně veškeré náležitosti a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

Jako otázky do diskuze navrhuji:

- 1) Do jaké míry se subjektivně studentka domnívá, že studenti sledovaného oboru vypovídali o vesměs kladném vztahu k homosexuálně orientovaným lidem pravdivě a zda si myslí, že v rámci studovaného oboru jsou studenti dostatečně vybaveni na vnitřní boj proti předsudkům vůči budoucím klientům, obecně?
- 2) Co je dle osobního mínění studentky příčinou toho, že společnost spíše přijímá homosexualitu žen než mužů (nemůže to být ovlivněno pohledem pornografického průmyslu)? A je pravda, že homosexuálně orientovaní muži mají rádi růžovou barvu, tak jak to společnosti ukazuje celá řada kinematografických děl?

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Výborně minus**

Dne: 29.7.2015

.....  
Podpis