



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Vliv bilingvismu na osobnost dítěte
Autor práce: Věra Desprat
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorníčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					*	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					*	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					*	
<i>Rozsah</i>			*			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			*			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			*			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				*		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					*	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					*	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					*	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					*	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					*	
<i>Rozsah</i>					*	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					*	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					*	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				*		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					*	
<i>Stylistika</i>					*	
<i>Gramatika</i>				*		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				*		



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V teoretické části jsou jednotlivé kapitoly poměrně krátké, útržkovité, kapitoly na sebe příliš logicky nenavazují, hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce. Použité literární zdroje jsou špatně citovány.

V práci se vyskytují dlouhá souvětí, ve kterých se čtenář může ztráct, a jsou gramaticky špatně.

V seznamu bibliografie je uvedeno celkem 32 zdrojů, v samotné práci citováno 15 zdrojů.

Ve výzkumné části není dostatečně popsána metodika, není jasné, jakým způsobem byly získávány informace a kontakty na rodiny a není jasné, kdo z rodičů dotazníky vyplňoval.

U většiny grafů chybí názvy.

V několika otázkách z dotazníku jsou varianty odpovědi například často/ velmi málo/ někdy, a podobně, což může být pro respondenty zavádějící, každý může daný pojem chápat jinak. Některé otázky mají varianty dle mého názoru těžší na pochopení (ot. 2, 17, 20).

V diskusi jde převážně o opakování výsledků, k některým závěrům doložena komparace s jinými literárními zdroji.

Seznam bibliografických citací není dle abecedního pořadí.

Pozitivně hodnotím vypracování dotazníku ve 3 jazycích. Určitě nebylo snadné najít respondenty pro výzkumné šetření, studentka s tím musela mít poměrně dost práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Kdo z rodičů vyplňoval dotazník?
2. Jak jste získala přístup k respondentům?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dobře

Dne: 10.8. 2014


.....
Podpis