



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Postoje mladé generace k instituci manželství
Autor práce: Lucie Vyčichlová
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2014/2015
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>				x		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Lucie Vyčichlová** zpracovala bakalářskou práci na zajímavé a aktuální téma. Práce je zpracována kvalitním způsobem, mám k ní pouze několik připomínek především z hlediska obsahu a prezentace výsledků.

Z formálního hlediska studentka respektovala stanovené normy. Použila však způsob odkazů na literární zdroje, který není stanoven univerzitní směrnici. Především v diskuzi také studentka nesprávně užívá citace, kdy se přímo v textu hovoří o autorovi. Studentce při tomto způsobu odkazu v textu chybí v závorce rok vzniku díla.

Z hlediska obsahové stránky práce studentce vytýkám příliš rozsáhlou teoretickou část práce oproti výzkumné. Za nejzásadnější nedostatek však pokládám nedokonalý a povrchní popis metodiky sběru dat a vzorku respondentů.

Z hlediska interpretace výsledků se studentka u položek č. 6 a 7 dopouští dezinterpretace. U těchto položek s více možnostmi odpovědi studentka prezentuje relativní četnost respondentů a ne odpovědi. Tudíž na první pohled na položku č. 6 odpovědělo 80 respondentů a na položku č. 7 dokonce 120 respondentů.

Studentka v diskuzi uvádí rozsáhlé a zajímavé porovnání výsledků s jinými autory. Negativem však může být rozdílný vzorek respondentů u komparovaných výzkumů, kdy tato rozdílnost, dle mého názoru, hraje v případě výzkumu na zvolené téma postoje k manželství významnou roli. Studentce v jinak kvalitní diskuzi a především závěru vytýkám místy tendenční a až příliš osobně podbarvené názory.

Přes všechny výše uvedené výtky považuji bakalářskou práci studentky **Lucie Vyčichlové** za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Specifikujte podrobněji metodiku sběru dat a vzorek respondentů.

Výsledná klasifikace	<u>VELMI DOBŘE</u>
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 29. července 2015

.....
Podpis