



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Péče o osoby s roztroušenou sklerózou

Autor práce: Kristýna Kabelková

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2014/2015

Oponent práce: Mgr. Kateřina Peřinová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka sepsala práci na jistě zajímavé a aktuální téma, které problematikou odpovídá studijnímu programu.

V teoretické části nacházím nepřehledné dělení kapitol a ojediněle chyby v používání citační normy (s. 19, 20).

Výzkumná část je založena na použití dotazníku vlastní tvorby. Metodika práce není dostatečně popsána (chybí výběr vzorku, vliv výběru kraje respondentů, není zde nic o popisné statistice, vzorce pro výpočet četností atd.). Autorka velmi často používá nesprávný typ grafu (s. 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34), kde nejsou k vidění všechny dosažené hodnoty. Varianty výběru odpovědi nejsou vždy jasné (s. 34, s. 29). Diskuze je nestandardní. K vyhodnocení výzkumných otázek autorka používá otázky z dotazníku, které nemají přímou souvislost s výzkumem (např. rodinný stav k výzkumné ot. č. 1 využívaných služeb – s. 45). Některé dotazníkové otázky jsou užity tímto způsobem dvakrát.

Závěr je velmi fádní, chybí doporučené odstavce dle Metodiky FZS UPCE.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Byli všichni respondenti z Pardubického kraje?

Proč se v dotazníku ptáte na velikost obce, kde respondenti bydlí? (s. 29)

Dotazníková otázka č. 12 (s. 35) má ještě nevyhodnocené varianty a) b) (viz. dotazník). Jak jste s nimi pracovala?

Výsledná klasifikace	VELMI DOBŘE MINUS
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 10. 8. 2015

Žurá
.....
Podpis