

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Student: **Veronika Malinská**

Oponent: **doc. Ing. Vladimír Doležel, CSc.**

Bakalářská práce studentky Veroniky Malinské se zabývá problematikou zlepšování zemin pomocí hydraulických pojiv, strusky a popílku. Předložená práce se skládá z teoretické a praktické části řešené problematiky. První a druhá kapitola pojednává o zlepšování zemin ve vztahu k normovým přístupům a TKP. Příprava vzorků, klasifikace zeminy a provedení měření na nezlepšené a zlepšené zemině je provedeno ve třetí, čtvrté a páté kapitole. Šestá kapitola je věnována závěru a ekonomickému zhodnocení. Celkový počet stran 72, počet příloh 1.

Domnívám se, že základ bakalářské práce by měl vycházet z podrobné literární rešerše daného tématu. V seznamu použitých zdrojů je uveden velice omezený počet použité literatury. Po teoretické i obsahové stránce se práce jeví jako celkově nevyvážená. Studentka špatně používá odbornou terminologii, jazyková úroveň práce je průměrná. V závěru práce postrádám celkové zhodnocení dosažených výsledků s přímou návazností na řešenou problematiku. Oceňuji praktická měření, která byla realizována v laboratoři Výukového a výzkumného centra v dopravě. Cíle bakalářské práce jsou s výhradami splněny, doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

U obhajoby bakalářské práce doporučuji zodpovězení následujících otázek:

Jaké jsou požadavky pro hodnoty CBR/IBI při provedení úpravy zemin, ve vztahu k výstavbě dopravních staveb?

Proč není v grafu zkoušky obr. 13. Graf Proctorovy zkoušky, uvedena čára saturace?

Proč nebylo při zkouškách provedeno CBR/IBI po sycení ve vodě po dobu 96 hodin?

V Pardubicích 18. 02. 2015

doc. Ing. Vladimír Doležel, CSc.

