

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav:	Ústav systémového inženýrství a informatiky
Autor práce:	Bc. Kateřina Zvoliská
Název práce:	Veřejné zakázky a jejich elektronizace
Vedoucí práce:	Ing. Hana Jonášová, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Hodnoťte tyto aspekty pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

--

Část II – Kvalita diplomové práce

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
 - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)výjimečně, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je doporučeno stručně zdůvodnit.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
(časlost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Veřejné zakázky jsou dnes stále velmi aktuální téma. Cílem práce je podat ucelený přehled v oblasti elektronizace veřejných zakázek ve vybrané společnosti, identifikovat případná slabá místa a navrhnout zlepšení. Výstup může sloužit i jako metodická pomůcka pro stávající i budoucí zaměstnance. Před samotným zpracováním musela autorka z dostupných materiálů vybrat a předzpracovat pouze relevantní údaje a doplnit je o vlastní sběr konzultacemi na pracovišti.	

6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 10
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a sítěžních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
Použitá a nastudovaná literatura odpovídá úrovni pro diplomovou práci v daném oboru.	

7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 8
(diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost	

použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zřetřování odlehlých, ...)

Ke zvoleným postupům a jejich aplikaci nemám žádné připomínky.

8. Vlastní práce	Počet bodů: 8
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnosti, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
Práce, která byla časově velice náročná, je zpracována čistě a systematicky. Zvlášť kladně hodnotím samostatný a aktivní přístup autorky, a že zpracovávala práci v úzké spolupráci s pracovníky společnosti a má vhodné zpracované výstupy.	

9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 10
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zřejšobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Závěry jsou formulovány strožumitelně. Cíle, které byly v diplomové práci stanoveny, byly splněny.	

10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použití terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
K práci z formálního hlediska a z hlediska úpravy práce a logické stavby nemám žádné závažné připomínky.	

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případně další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 52 bodů

Celkové hodnocení: **výborně**

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
X	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správně

Závěrečné stanovisko: **práci k obhajobě doporučuji**

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:
Autorka práci průběžně konzultovala, tak nemám žádné zásadní připomínky a doplňující otázky.

Datum: 19. května 2015



Jméno a podpis vedoucího práce: Ing. Hana Jonášová, Ph.D.