

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Michaela HONDLOVÁ
Název práce: Konkurenční zpravodajství a jeho možnosti v podmínkách firmy

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	x					
2. Volba vhodné metodiky zpracování			x			
3. Splnění cílů práce		x				
4. Odborný přínos autora/rky			x			
5. Logický postup řešení		x				
6. Využití teoretických znalostí			x			
7. Návrh modelu řešení			x			
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení		x				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		x				
10. Průběžná citace použité literatury		x				
11. Formální úprava textu		x				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		x				
13. Celkové hodnocení práce		x				

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Předložená diplomová práce (DP) je zaměřena na problematiku Competitive Intelligence (CI) a možnost jejího uplatnění v podmínkách vybrané firmy. Zvolené téma práce je dle mého názoru aktuální, zajímavé a vhodné pro studijní obor studentky. Problematika CI přesahuje znalosti studentky, které získala v průběhu studia.

Práce je mimo standardních částí vypracovaná ve dvou kapitolách a odpovídá zadání DP.

V první kapitole (s. 12-35) autorka seskládala pasáže z různých publikací k pojmům CI, fázím CI, znalostem atd. Ve druhé kapitole prezentovala vlastní návrh využití CI ve vybrané firmě (s. 36-83).

Za přínosné hodnotím orientaci v problematice CI, zejména vypracování textové části (s. 53-65) a části analýzy pomocí tří metod pro vybraný podnik (s. 66-72, 73-79 a 79-83).

K práci mám tyto připomínky:

- používání českých a anglických termínů pro oblasti CI, s. 15-16;

- v práci mohla autorka použít shodný zápis pro použitou literaturu v textu i pro citované pasáže;
- literatura (Byloková, 2008), s. 13 a (Špingl, 2007) s. 33 nejsou v seznamu literatury; doporučoval bych při odkazu na (Novaky & Takuchi) citovanou v [40], s. 25 uvést rok i název publikace; shodně mělo být uvedeno u tab. 2 s odkazem na [30], s. 34₃;
- kap. 1 měla končit přehledem metod i s odůvodněním, proč se jim autorka bude věnovat ve vybrané společnosti;
- text na s. 45¹⁰⁻¹¹ ve vztahu k vysvětlení považují „za nešťastný“ s ohledem na typ závěrečné práce;
- obr. 7, s. 48 považují jednak za redundantní, jednak za chybně interpretovaný; podle mého názoru jde pouze o „bázi dat“, protože zde chybí systém řízení dat nebo systém řízení báze dat;
- kap. 2.5 (s. 49-52) pouze popisuje software od TOVEK spol.s r.o. a podle mého názoru měla být přesunuta do kap. 1 mimo hypotetického tvrzení v prvním ods. na s. 49;
- v závěru bych opatrněji pracoval s výrazem : „ ... vybudování systému CI, ...“, s. 84₇.

I přes uvedené nedostatky a výtky práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Autorka prokázala, že se v problematice orientuje a je schopna uvedené metody použít na řešení problému.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V ý b o r n ě - m í n u s

Otázky k obhajobě:

- 1.** Z jakého důvodu jste si vybrala uvedené metody ve fázi analýzy ve vybrané firmě?
- 2.** Doložte více citacemi a na příkladu vysvětlíte pojmy: „bílé“, „převážně bílé“, „šedé“ a „černé“ pro zdroje informací (tab. 1, str. 14) a text na s. 21.
- 3.** Prosím porovnejte model uváděný na s. 18₇₋₁ s modelem vícekriteriálního rozhodování.
- 4.** Jak byste obecně definovala systém, ze kterého vycházíte při návrhu systému CI?
- 5.** Jaký je váš názor na zřízení samostatných oddělení CI v podniku/firmě?