

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Faktory ovlivňující vyjíždku do škol a do zaměstnání

**Autor práce:** Michal Čermák

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5 (max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5 (max. 5)
3. Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu	4 (max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10 (max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	9 (max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	7 (max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost)	7 (max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	6 (max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	8 (max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	13 (max. 20)

Celkový počet bodů: 74 (max. 100)

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: velmi dobře**

V Pardubicích 4.6.2015

Ing. Kateřina Pojkarová, Ph.D.  
vedoucí práce

### **Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:**

Co vyjadřuje korelace v tabulce č.2 a 4 (vztah kterých proměnných byl zkoumán)? Co znamená záporný korelační koeficient v tomto případě?

V dotazníku se používá věkové rozdělení do několika kategorií (obr. 15). Z jakého důvodu bylo použito právě toto rozdělení? Byla tato informace dál nějak využita?

Respondenti pro zjišťování spokojenosti byli osloveni pouze přes internet. Jaká úskalí z hlediska reprezentativnosti vzorku jsou s tím spojena?