



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Roman Petrásek
Téma práce: Software pro dobrovolné hasiče generující zprávy o zásahu
Cíl práce: Cílem práce je navrhnout a implementovat software pro vytváření zpráv o výjezdech pro dobrovolné hasiče.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

| | |
|---|---------|
| teoretické znalosti | vyšší |
| praktické zkušenosti | střední |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | střední |

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

V první kapitole je jsou popsány zprávy o zásahu dobrovolných hasičů a uveden přehled a porovnání dosavadních způsobů jejich tvorby. V následujících kapitolách je teoreticky popsán jazyk C#, knihovny NDatabase a PDFSharp, které byly dále využity při tvorbě softwaru. V páté kapitole se pak autor věnuje popisu vlastní implementace softwaru pro generování zpráv o zásahu.

Práce je zpracována přehledně, obsah práce odpovídá zadání. V úvodní části se autor věnuje teoretické analýze zpráv o zásahu a požadavkům dobrovolných hasičů. Po specifikaci požadavků autor navrhnul a implementoval software pro umožnění vytváření zpráv o zásahu.

Autor práci vytvořil zcela samostatně a zadané cíle splnil.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

V práci se vyskytuje jen málo typografických a gramatických chyb. Celkově je práce zpracována na velmi dobré úrovni a jsou dodrženy zásady DTP. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a je v požadovaném rozsahu.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Požadavky na funkčnost softwaru vzešly přímo od dobrovolných hasičů, kteří ji budou dále využívat v běžné praxi.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

-

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce: | Úroveň | Připomínky |
|---|-----------------------|------------|
| Úroveň dokumentu | | |
| logická stavba práce | průměrné | |
| stylistická úroveň | průměrné | |
| práce s literaturou včetně citací | nadprůměrné | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | nadprůměrné | |
| Teoretická část | | |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše | nadprůměrné | |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | nadprůměrné | |
| odborné zvládnutí problematiky | nadprůměrné | |
| Praktická část – produkt (řešení) | | |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů | nadprůměrné | |
| kvalita návrhu řešení | nadprůměrné | |
| komplexnost řešení | komplexní | |
| návrh datových struktur | průměrné | |
| uživatelské rozhraní | průměrné | |
| odborné zvládnutí problematiky | nadprůměrné | |
| rozpracovanost | dokončeno, otestováno | |
| využitelnost praktické části v praxi | ve větší míře | |
| Praktická část - popis | | |
| popis řešení v bakalářské práci | nadprůměrné | |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...) | nelze hodnotit | |
| uživatelská příručka | průměrné | |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | | |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | ano | |
| Uložení výsledku praktické části na CD | ano | |
| Stupeň splnění cíle práce | | |
| | splněn | |

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké výhody a nevýhody má využití objektové databáze oproti relační databázi?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Roman Diviš, Ing.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI, KST

V Pardubicích dne: 14. 5. 2015

Podpis: