



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Marie Nedvědová  
Téma práce: Matematika a výtvarné umění

Cíl práce: Zadání práce neposkytovalo přesný popis témat, která by měla být zpracována, když se jen pokoušelo autorku nasměřovat k některým matematickým objektům s jistými estetickými hodnotami. Anotace odkazovala k užití atraktorů, fraktálů, tapetových grup, iteračních algoritmů využívaných v počítačové výtvarné tvorbě.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Autorka vytvořila čtivý text věnovaný historii využití matematických nástrojů a počítačů ve výtvarné tvorbě. Prostudované zdroje jí pak umožnily aplikovat některé principy v naprogramované aplikaci a vytvořit vlastní výtvarná díla. Studium literárních zdrojů autorku dovedlo také k rozšíření práce o matematickou estetiku, která umožňuje hodnotit výtvarná díla pomocí matematických veličin.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Nadprůměrná.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Předložená práce poskytuje čtenáři ucelený přehled historie počítačového výtvarného umění, který je doplněn o matematickou estetiku umožňující měřit estetické charakteristiky výtvarného díla. Práce může poskytnout nepříliš známé informace zajemcům o studium výtvarného umění a zajímavých aplikací matematiky. Vytvořená aplikace umožňuje uživatelům vytvořit vlastní obrazy, které vygeneruje pomocí náhodných čísel počítač. Avšak vždy zde na počátku procesu stojí principy realizace struktur, které určila/převzala autorka.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Uvítal bych, kdyby autorka uspořádala v prostorách FEI výstavu svých počítačových obrazů.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplněnř vybranřho pole je mořné zobrazit klřvesou F1, struřnř je uvedena i ve stavovřm řřdku.

Kriteria hodnocenř prřce:	řroveň	Připomřnky
<b>řroveň dokumentu</b>		
logickř stavba prřce	nadprřmřrnř	
stylistickř řroveň	nadprřmřrnř	
prřce s literaturou vřetnř citacř	nadprřmřrnř	
formřlnř řprava prřce (text, grafy, tabulky)	prřmřrnř	
<b>Teoretickř řst</b>		
rozsah a řroveň zpracovřnř reřerře	nadprřmřrnř	hodnotřm prolořenř textu vřstiřnřmi citřty Zdeřka Sřkory vyjadřujřcř pohled na pořřtař - nřstroj vřtvare nř tvorby
formulace teoretickřch vřchodisek pro praktickř řst	nadprřmřrnř	
odbornř zvlřdnutř problematiky	nadprřmřrnř	
<b>Praktickř řst – produkt (řeřenř)</b>		
adekvřtnost pouřitřch metod, SW, postupř	nadprřmřrnř	
kvalita nřvrhu řeřenř	nadprřmřrnř	
komplexnost řeřenř	skoro komplexnř	
nřvrh datovřch struktur	prřmřrnř	
uřivatelskř rozhranř	prřmřrnř	
odbornř zvlřdnutř problematiky	nadprřmřrnř	
rozpracovanost	dokonřeno, otestovřno	
vyuřitelnost praktickř řsti v praxi	ve vřtřř mřře	
<b>Praktickř řst - popis</b>		
popis řeřenř v bakalřřskř prřci	prřmřrnř	
ostatnř přřlohy (tabulky, grafy, vřpořty, ...)	prřmřrnř	
uřivatelskř přřruřka	prřmřrnř	
Ulořenř dokumentu/ř bakalřřskř prřce na CD	ano	
Ulořenř vřsledku praktickř řsti na CD	ano	
<b>Stupeř splnřnř cřle prřce</b>	splnřn	

## C: Otřzky k obhajobř (max 2):

1. Jak se liřř principy generovřnř u dřla z obr. 46 oproti Valřřku a Liniřm Zdeřka Sřkory?
2. Kterř řst aplikace a kterř matematickř vztahy byly nejobtřřnřjřř?

Doporuřenř prřce k obhajobř: ano

Navrřenř klasifikacnř stupeř: vřbornř

## Posudek vypracoval:

Jmřno, tituly: Mgr. Jaroslav Marek, Ph.D.

Zamřstnavatel:

V Pardubicích dne: 29.5.2015

Podpis: