



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Znalosti a dovednosti osob zajišťující zdravotnické dozory na sportovních a kulturních akcích  
**Autor práce:** Anna Ratmanová  
**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Zdravotnický záchranář  
**Akademický rok:** 2014/2015  
**Typ práce:** Teoreticko-výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>				2-		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				2-		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					3	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				2-		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					3	
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					3	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						N
<i>Rozsah</i>				2-		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						N
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					3	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						N
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					3	
<i>Stylistika</i>					3	
<i>Gramatika</i>				2-		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



**Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka se zabývá ve své práci znalostmi osob zajišťující zdravotnické dozory na kulturních a sportovních akcích. V úvodu práce si stanovila cíle, které však v závěru práce nejsou dostatečně zhodnoceny. Teoretická část práce je příliš rozsáhlá, jsou zde citovány zcela zbytečně obsáhlé statě ze zákonů týkajících se dané problematiky. Celkově tak práce přesahuje obsahově rámec bakalářské práce.

V praktické části jsou vyhodnocena data získaná v dotazníkovém šetření. Otázky kladené respondentům jsou velmi nepřesně formulované a mnohdy nekorespondují s cíli stanovenými v úvodu práce. V diskuzi zcela postrádám srovnání s jinými výzkumy v této oblasti. Ze závěru nevycházejí žádná doporučení pro praxi ani přínos práce není zcela specifikován.

Stylisticky není práce dobře zvládnutá a ve formální úpravě nacházím značné nedostatky. Uvedené literární zdroje jsou nedostačující a některé jsou zastaralé.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Co konkrétně vyplývá jako doporučení pro praxi z vašeho šetření?
2. Jaké úhly pohledu na akce jste z šetření vyvodila?

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře minus**

Dne: 23.5.2015

Podpis

Mgr. DIKORUKA