



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Objemová substituce u zlomenin femuru a zlomenin pánve

Autor práce: Lukáš Hubálek

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoreticko - výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	1					
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				
<i>Spolupráce</i>	1					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný komentář:** Téma bakalářské práce je aktuální, zpracováno přehledně. Všechny převzaté části práce jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Zdroje hodnotím jako vhodné a postačující. Teoretická část je zpracována dopodrobna, přehledně, místy se vyskytují překlepy, totéž lze říci o části výzkumné. Metodika sběru a vyhodnocení dat je standardní. Cíle práce jsou naplněny. Práce je pro obor jistě přínosná. Za drobný nedostatek považuji: 1. záměnu zkratky PL během textu práce za PR (plazmalyte roztok), 2. chudou obrazovou přílohu (doplnila bych př. fraktury pánve, či uložení cév v oblasti pánve), 3. Na straně 60 u RR graf neodpovídá tabulce, 4. v seznamu citací chybí Škoula. Celkově práci hodnotím známkou výborně mínus.

<b>Výsledná klasifikace</b>	<b>Výborně mínus</b>
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 26.5.2015

  
.....  
Podpis

MUDr. KRAUTÍŘOVÁ