



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Úroveň znalostí o hygieně rukou u nelékařských zdravotnických pracovníků  
**Autor práce:** Veronika Šebestová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2014/2015  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu		x				
Členění kapitol, návaznost	x					
Práce s odbornou literaturou			x			
Rozsah	x					
<b>Metodika</b>						
Cíle práce	x					
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací	x					
Vhodnost a správnost použitých metod					x	
Popis, vysvětlení použitých metod			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
Správnost, přesnost	x					
Přehlednost, jasnost	x					
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň			x			
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky			x			
Rozsah	x					
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností		x				
Dosažení stanovených cílů	x					
Význam pro praxi, osobní přínos					x	
<b>Formální stránka práce</b>						
Dodržení směrnice, manuálu		x				
Stylistika		x				
Gramatika	x					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	x					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Veronika Šebestová vypracovala bakalářskou práci na téma: Úroveň znalostí o hygieně rukou u nelékařských zdravotnických pracovníků. Téma práce hodnotím jako aktuální, volila bych větší zaměření na nedostatky v praxi, které by se lépe zjišťovaly skrytým zúčastněným pozorováním.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část práce je přehledná a souvisí se sledovaným tématem, mohlo být využito více literárních zdrojů (jsou odstavce, za kterými není uveden zdroj). Výzkumná část je zpracována přehledně, u znalostních otázek 8, 9 by měla být v prezentaci výsledků jasně označena správná odpověď. V diskuzi studentka srovnává svoje výsledky s aktuálními literárními zdroji a závěrečnými pracemi. Při porovnávání výsledků s jinými pracemi mi chybí bližší specifikace porovnávaných souborů respondentů – např. jejich počet, kde a kdy byl výzkum proveden. Jinak je diskuze zpracována velmi dobře. Cíle práce byly splněny.

Praktickým výstupem práce je doporučení pro zlepšení situace v oblasti hygieny rukou.

Po stránce formální a stylistické práce obsahuje minimum chyb: mezery kolem pomlčky, odskočení poslední možnosti odpovědi na straně 37 a 41. Na str. 24 je doslovná citace na 15 řádku – měla by být jednoduchým řádkováním, nebo bych ji nevolila, nebo dala do přílohy.

Studentka čerpala z 31 aktuálních literárních zdrojů, včetně zahraničního. Jednotlivé zdroje v seznamu nejsou očíslovány.

Celkově práci hodnotím velmi dobře.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jakým způsobem byla zajištěna objektivita při získávání dat (vyplňování dotazníků)?  
Byly nějaké rozdíly ve výsledcích na sledovaných odděleních?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	-------------

Dne: 28. 5. 2015

Mgr. Marie Holubová

*Marie Holubová*

Podpis