**Posudek vedoucího závěrečné práce**
**(bakalářská práce)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název práce:</th>
<th>Dekanyláce endotracheální kanyly pacientem na oddělení intenzivní péče</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Autor práce:</td>
<td>Petra Mertová</td>
</tr>
<tr>
<td>Studijní program:</td>
<td>B5341 Ošetřovatelství</td>
</tr>
<tr>
<td>Studijní obor:</td>
<td>R009 Všeobecná sestra</td>
</tr>
<tr>
<td>Akademický rok:</td>
<td>2014/2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ práce:</td>
<td>Teoreticko – výzkumná</td>
</tr>
<tr>
<td>Vedoucí práce:</td>
<td>Mgr. Hana Michálková</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení práce</th>
<th>Hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teoretický úvod</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Členění kapitol, návaznost</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s odbornou literaturou</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozsah</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Metodika</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cíle práce</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Vhodnost a správnost použitých metod</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Popis, vysvětlení použitých metod</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Prezentace výsledků</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Správnost, přesnost</td>
<td>1-</td>
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<td>2</td>
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<tr>
<td><strong>Diskuze</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kvalita, odborná úroveň</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozsah</td>
<td>2</td>
</tr>
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<td><strong>Závěr</strong></td>
<td></td>
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<td>2</td>
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<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Význam pro praxi, osobní přínos</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Formální stránka práce a spolupráce</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dodržení směrnice, manuálu</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Stylistika</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Gramatika</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
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Případný komentář:

V teoretické části je popsána fyziologie a anatomie respiračního systému, zajištění dýchacích cest orotracheální kanyly, UPV včetně weaningu a farmak užívaných k analgesi a sedací v intenzivní péči. V textu se nacházejí stylistické, gramatické i typografické chyby (napisy, chybějící odkazy na literaturu)

Ve výzkumné části se autorka práce věnuje kvantitativnímu výzkumu. Pro zpracování své práce využila nestandardizovaného dotazníkového šetření. Vlastnímu výzkumnému šetření předcházela pilotní studie u všeobecných sester. Před samotným vyhodnocením znalostní části dotazníku, si studentka vytvořila tabulku s kritérii pro hodnocení znalostní části dotazníku, dle které následně postupovala. Celkem je pracováno se 100 dotazníky, které byly rozdávány v průběhu provozních schůzí mezi všeobecné sestry pracující v intenzivní péči, a proto byla dodržena objektivita odpovědí. Výsledky jsou zpracovány absolutní a relativní četností. Každá otázka je vyobrazena grafem a komentářem. V oddílu o rozsahu 4 stran, věnovaném diskuzii autorke práce shrnuje výsledky výzkumného šetření, avšak nerozvíjí dostatečné závěry a myšlenky, proč jsou výsledky takové.

Neudává věnování tématu jinými autory, ani neporovnává své výsledky s jinými studiemi.
Studentka pracovala soustavně a doporučuji respektovat.

I přes výše uvedené nedostatky, byly cíle práce splněny a práce splňuje požadavky na udělení příslušného akademického titulu.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)</th>
<th>Velmi dobře</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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