



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Volnočasové aktivity seniorů

**Autor práce:** Klára Kovalová

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2014/2015

**Typ práce:** teoreticko-výzkumná

| Kritéria hodnocení práce                                        | Hodnocení |    |   |    |   |   |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|----|---|----|---|---|
|                                                                 | 1         | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| <b>Teoretický úvod</b>                                          |           |    |   |    |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>                  |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i>                               |           |    | x |    |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i>                             |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Rozsah</i>                                                   |           |    |   | x  |   |   |
| <b>Metodika</b>                                                 |           |    |   |    |   |   |
| <i>Cíle práce</i>                                               |           |    | x |    |   |   |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>     |           |    | x |    |   |   |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>                     |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>                        |           |    |   | x  |   |   |
| <b>Prezentace výsledků</b>                                      |           |    |   |    |   |   |
| <i>Správnost, přesnost</i>                                      |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Přehlednost, jasnost</i>                                     |           |    |   | x  |   |   |
| <b>Diskuze</b>                                                  |           |    |   |    |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i>                                  |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Rozsah</i>                                                   |           |    | x |    |   |   |
| <b>Závěr</b>                                                    |           |    |   |    |   |   |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>                           |           |    |   |    | x |   |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i>                                |           | x  |   |    |   |   |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>                          |           |    |   | x  |   |   |
| <b>Formální stránka práce a spolupráce</b>                      |           |    |   |    |   |   |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i>                               |           |    |   |    | x |   |
| <i>Stylistika</i>                                               |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Gramatika</i>                                                |           |    |   | x  |   |   |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>                  |           |    |   |    | x |   |
| <i>Spolupráce</i>                                               |           |    |   |    |   | x |



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### Případný komentář:

Předložená práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, nicméně se v ní vyskytuje množství nedostatků.

- Některé otázky v dotazníku postrádají smysl, nenaazují na sebe (např. otázka 3 a 4).
- Některé z uvedených zdrojů jsou starší 10 let (např. Wolf, 1982)
- Studentka využila pouze 3 konzultací, spolupráce s vedoucím práce byla minimální.
- Popisky v grafech nejsou v celé práci stejné (rozdílné písmo, velikost) – např. otázky 16 a 17.
- Příloha č. 1 je psána větším písmem než velikostí písma 12. Přílohy 3 a 4 jsou v práci zbytečné.
- V práci chybí praktický výstup nebo doporučení pro praxi.

### Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhově)

**dobře**

Dne: 26. 5. 2018

Podpis