



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská)

Název práce: Volnočasové aktivity seniorů

Autor práce: Klára Kovalová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: Teoreticko - výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					x	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					x	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>						
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V práci spatřuji tyto silné a slabé stránky práce:

- + V rámci nastavení cílů práce studentkou je práce dobře odvedena.
- + Práce orientovaná na jedno konkrétní zařízení, kterému výsledky mohou sloužit jako zpětná vazba.
- + Z výsledků práce se jeví, že klienti jsou spokojeni.

- Jednoduché, málo ambiciózní zacílení práce. Ve vztahu k úrovni prací na FZS je to práce nižší úrovně. V práci není nastolen problém, který by si práce kladla za cíl řešit a přinést nabídku řešení.
- Nevhodná definice „volnočasová aktivita“ v dotazníku a riziko zkreslených výsledků.
- Nevyužitá příležitost věnovat se problematice hlouběji, například spíše kvalitativním výzkumem či zaměřit výzkum směrem co by seniory aktivizovalo, a to ani v závěru práce. Chybí hlubší diskuze nad získanými poznatky.
- Nemá přesah do obecné praxe.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce: Na základě čeho byly zvoleny dané cíle a metody výzkumu? Jak jste rozlišovala, co je a co není volnočasová aktivita a jak to bylo předneseno respondentům?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
---	--------------------------

Dne: 27.5.2015

Mgr. Linda Říhová
Podpis