



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Interní audity z pohledu všeobecných sester
Autor práce: Nikola Špičková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		1-				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		1-				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		1-				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		1-				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>	1					
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Na základě teoretické části práce není zcela jasné, proč bylo důležité si stanovit ty cíle pro výzkumnou část, které studentka na straně 10 uvádí. V teoretické části působí poněkud rušivě poměrně časté používání přímé citace (např. str. 21, 26, 27).

Výsledky nejsou vždy jasné prezentovány. Celkově by myslím bylo jasnější, pokud by výsledky byly uváděny pro každou možnost odpovědi zvlášť (např. u otázky č. 9 byla možnost volby z 5 odpovědí, „a-e“) než pomocí získaných kombinací odpovědí (u otázky č. 9 jich bylo celkem 7, „A-G“). U otázky č. 3 studentka zjišťovala znalost definice interního a externího auditu; tuto definici však neposkytla, takže čtenář musí sám posoudit, které z uvedených možností jsou správné. Pro otázku č. 9 v práci nenalézám informaci, k jaké výzkumné otázce se vztahuje, ani žádnou diskuzi. Přitom odpovídání na tuto otázku naznačuje více pozitivních reakcí na interní audit v neakreditovaných zdravotnických zařízeních než v zařízeních akreditovaných.

K výzkumné otázce č. 1 se vztahuje celkem 8 otázek z dotazníku (str. 54) – tyto výsledky studentka číselně shrnuje v příloze č. 2 (str. 69), ale metodika výpočtu není uvedena. Obdobně je tomu u výzkumné otázky č. 2.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlíte metodu výpočtů prezentovaných v obrázku 24 a 25 na straně 69 (Příloha B).
2. Jak si vysvětlujete fakt, že očekávání od interního auditu bylo více pozitivní u respondentů z neakreditovaných zdravotnických zařízení ve srovnání s akreditovanými zařízeními? Pokuste se dohledat pokud možno výzkumné zdroje, které informují o pocitech spojených s prováděním auditů ve zdravotnických zařízeních.

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

výborně minus

Dne: 27. 05. 2015

Podpis