



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Krátkodobá zastupitelnost ZZS ostatními složkami integrovaného záchranného systému

Autor práce: Jan Špatenka

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoreticko - výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>				2-		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		1-				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				2-		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					3	
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		1-				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			2			
<i>Stylistika</i>			2			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Gramatika			2			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			2			

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je velice zajímavé a aktuální. Cíle práce jsou stanovené reálně a vhodně vzhledem k tématu práce. Teoretická část na 27 stranách přesahuje svým rozsahem výzkumnou část práce. Teorie vhodně shrnuje celý IZS. Výzkumné otázky plně nereflktují cíl práce ani její název a zkoumají odlišné aspekty. Grafické zobrazení je místy nečitelné (čísla zasahují do barevných sloupců). V práci není respektována směrnice pro vypracování závěrečných prací (barva textu, velikost písma). Odkaz na literaturu nejsou dostatečné a jsou až za odstavcem. Chybí interpunkce a práce obsahuje jazykové chyby (s. 12, 19). Diskuze nesrovnává výsledky s literaturou, pouze uvádí jednu závěrečnou práci. Závěr vhodně shrnuje poznatky a uvádí doporučení pro praxi. Literatura je aktuální, ale v citacích jsou značné chyby. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z čeho jste vycházel při stanovení kategorií pro otázku č. 3 Nejvyšší dosažené zdravotnické vzdělání? Postrádám možnost VOŠ a specializační vzdělání.
2. Jak byste zhodnotil spolupráci ZZS s ostatními složkami IZS při NZO

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 25.5.2015

Podpis

Mgr. FOSTŘÍČEK