



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Možnosti léčby otravy Yperitem

Autor práce: Igor Dorociak

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoretická

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		1-				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>				2-		
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Jedná se o rešeršní práci shrnující historii použití, chemické vlastnosti, farmakologii a mechanismy účinku yperitu jako bojové otravné látky, jeho účinky na jednotlivé orgánové soustavy a především terapeutické prostředky, jichž lze použít v případě otravy touto látkou. Poskytuje čtenáři ucelený přehled o tom, jak se zachovat v případě zasažení pacienta yperitem, od okamžité dekontaminace, přes lékařskou první pomoc, po terapii dlouhodobých následků.

Práce je celkově na velmi dobré odborné i stylistické úrovni. Vyzdvihla bych fakt, že student pracuje převážně se zahraničními recenzovanými časopisy a časopisy s impakt faktorem jako s literárními zdroji. Text je přehledný a logicky strukturovaný. Jazykové stránce bych vytkla pouze občasné používání až příliš literárních obrátů, které by se hodily spíše do publikace populárně naučné než do odborné. Za slabší část práce považuji anglickou anotaci. Je napsána jednoduchou angličtinou a v předposlední větě dokonce chybí podmět.

Zmíněné nedostatky jsou však zanedbatelné, práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Z jakého zdroje jste čerpal ve výčtu použití yperitu po skončení první světové války na str. 12?
- 2) Na straně 13 uvádíte, že je yperit nejtoxičtější při transdermálním podání. Napadá vás, z jakých důvodů tomu tak je?
- 3) Na straně 41 uvádíte seznam léčiv použitých pro terapii otravy yperitem ve studiích in vitro a in vivo. Do podkapitoly označené Léčiva použitá in vitro jste ovšem zařadil i léčiva použitá ve studiích na laboratorních zvířatech. Podle jakých kritérií jste tedy rozdělval studie do těchto dvou skupin?
- 4) Na téže straně (41) uvádíte studie provedené na krysách. Nejednalo se v některých případech spíš o potkany? Rovněž jsou zde uvedené studie provedené na „Guinea-prasatech“. Neměl jste na mysli morčata?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Dne: 22.5.2015

.....
Podpis

24.5. KRAJČÁROVÁ