Univerzita
Pardubice
Fakulta elektrotechniky
a informatiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Ošlejšek
Téma práce: Regulace topení

Cíl práce: Návrh a realizace systému pro řízení teploty v domě s více zdroji tepla

Slovní hodnocení:

Naplnění cílů práce:

Student v teoretické části obecně popisuje problematiku týkající se tepla a vytápění. Praktická část pak popisuje návrh a realizaci řídící jednotky a její integraci do otopného systému. Součástí popisu je nastavení konstant pro regulaci a popis oživení některých součástí. Oživením a odladěním řídící jednotky splnil všechny cíle práce.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická i stylistická stránka práce jsou na úrovni odpovídající bakalářské práci. Bohužel obsahuje několik drobných nedostatků, jako je strojový překlad, kapitoly s informacemi nesouvisející s prací a podobně. Naopak v práci chybí podrobnější popis samotného řešení.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Praktická část práce a schopnost uplatnit poznatky v praxi jsou u tohoto studenta na velmi vysoké úrovni. Zadání práce je na poměry bakalářské práce velmi komplexní a k jeho řešení přistoupil naprosto logicky a korektně řešil jednotlivé problematiky od uživatelského rozhraní, měření teplot, řízení servopohonů, návrhu DPS a výběru vhodných svorkovnic vhodných do rozvaděče a následného oživení, diagnostiky a optimalizace.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Problematika zadání práce by rozsahem stačila na řešení i několika diplomových prací, student pracoval samostatně a systematicky pokud šlo o praktickou realizaci, bohužel už však nárazově v případě sepisování práce samotné, kdy nám již vázla komunikace a zbrklost se projevila ve výsledné práci. Na druhou stranu komplexnost a kvalita řešení praktické práce vyvažují nedostatky teoretické práce více než dostatečně.

Otázky k obhajobě (max 2)**:**

1. **Dokážete vysvětlit pojem ekviterma a odhadnou její nutnost při zpětnovazebném řízení?**
2. **Dá se nějak kvantifikovat přínos řídící jednotky v porovnání s předchozím řešením?**
3. **Jaká byla taktovací frekvence krystalu a proč?**

Doporučení práce k obhajobě: **ano**

Navržený klasifikační stupeň: **výborně**

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Pavel Rozsíval, Ing.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 29.05.2015 Podpis: