

Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav podnikové ekonomiky a managementu

### Posudek oponenta práce

Jméno studenta	Veronika Sadská		
Téma práce	Systém řízení výkonnosti Iveco Czech Republic, a.s.		
Cíl práce	Identifikovat hlavní komponenty efektivního systému řízení výkonnosti, analyzovat slabá místa systému měření výkonnosti v konkrétním podniku a navrhnout doporučení ke zlepšení.		
Vedoucí diplomové práce	Ing. Michaela Strišská, Ph.D.		

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti			x
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
sarnostanost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...		vyšší	nižší	nejsou
použití analyz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		ve velké míře	přiměřené	časné
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		ve větší míře	časné	nižší
obsah a relevance příloh v textu či při části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)		vysoce funkční	funkční	méně funkční
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

V rámci kvalitativního šetření by bylo vhodné, kdyby autorka uvedla, kdo z respondentů uvádí které tvrzení. V práci je možné dočíst se pouze: „respondenti uvádí, respondenti se shodují na tom...“, a podobně. Vzhledem k tomu, že se každý z respondentů věnuje jinému pilíři systému WCM lze očekávat, že se někteří dokáží k určitým tématům konkrétněji vyjádřit, neboť více souvisí s jejich činností.

Z formálního hlediska lze vytknout práci s textem v odřázkách, kdy autorka nepoužívá středník pro oddělení jednotlivých bodů, viz např. strana 54, 74. Grafy 19 a 20, uvedené na stranách 59 a 60 neobsahují popis os. Tabulky 3 a 4, uvedené na stranách 68 a 69 nemají uvedený zdroj.

1. Podrobněji vysvětlíte obrázek 16, uvedený na straně 56, kde uvádíte rozdíl mezi podnikem, který má zavedený systém s neustálým zlepšováním a podnikem, který funguje bez neustálého zlepšování? Co konkrétně tento rozdíl způsobuje?
2. V práci doporučujete Kotterův model. Zhodnoťte, které kroky modelu nebyly uplatněny.

**Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

**Výborně mínus**

**Oponent diplomové práce:**

**Jméno, tituly:** Ing. et Ing. Barbora Zemanová, Ph.D.

**Podpis:**

V Pardubicích dne 30. května 2015

